



Многоуровневая система оценки качества образования

Версия 1.0

, 2020

1		5
2		6
3		7
4		8
4.1		8
4.2		17
4.3		23
5		28
5.1		28
5.1.1		29
5.1.2		29
5.1.3		30
5.1.4		31
5.1.5	()	34
5.1.6		36
5.1.7		36
5.1.8	- ,	37
5.1.9		38
5.1.10	- ,	38
5.1.11		39
5.1.12		40
5.1.13		41
5.1.14		41
5.1.15		42
5.1.16		42
5.1.17		43
5.1.17.1	/	44

5.1.18		44
5.1.19		45
5.1.20		45
5.1.21		46
5.1.22		47
5.1.22.1		47
5.1.22.2		51
5.1.22.3		52
5.1.22.4	/	53
5.2		54
5.2.1		54
5.2.2	()	55
5.2.3	()	56
5.2.4		56
5.2.5		57
5.2.6	- ,	58
5.2.7	- ,	58
5.2.8		59
5.2.9		59
5.2.10		60
5.2.11		61
5.2.12		62
5.2.13		62
5.2.14		63
5.2.15		63
5.2.16		64
5.3		67
5.3.1		68
5.3.2		71
5.3.3		72
5.3.4		73
5.3.5		74
5.3.6		74

5.3.7		75
5.3.8		76
5.3.9		76
5.3.10	()	77
5.3.11		78
5.3.12		78
5.4		79
5.4.1		79
5.4.1.1		80
5.4.1.2		81
5.4.1.3		82
5.4.1.4		82
5.4.1.5		83
5.4.2		84
5.4.3		84
5.4.4		85
5.4.5	()	85
5.4.6		86
5.4.7		86

1

/

« . »

2

(—)
« .
» (), 3.10 .
:
• ();
• ;
• .

3

- , (),
- : / ();
- ;
- ();
- ;
- ;
- , ;
- ();
- (,);
- ;
- ;

4

4.1

" " , () .

" " , (. 1) .

Сетевой Город. Образование
Министерство образования Тульской области
 24 сентября 2018 г. - В системе работает 1
 adminEM | Выход

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика **МСОКО**

← Диагностические работы

Учебный год: 2018/2019

Предмет: История

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты	
					Название	Назначено
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам

1 -

(. 2) .

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы 5

Учебный год: 2018/2019

Предмет: 5

№ п/п	Наименование	Предмет				
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам

2 -

(. 3).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы 5

Учебный год: 2018/2019

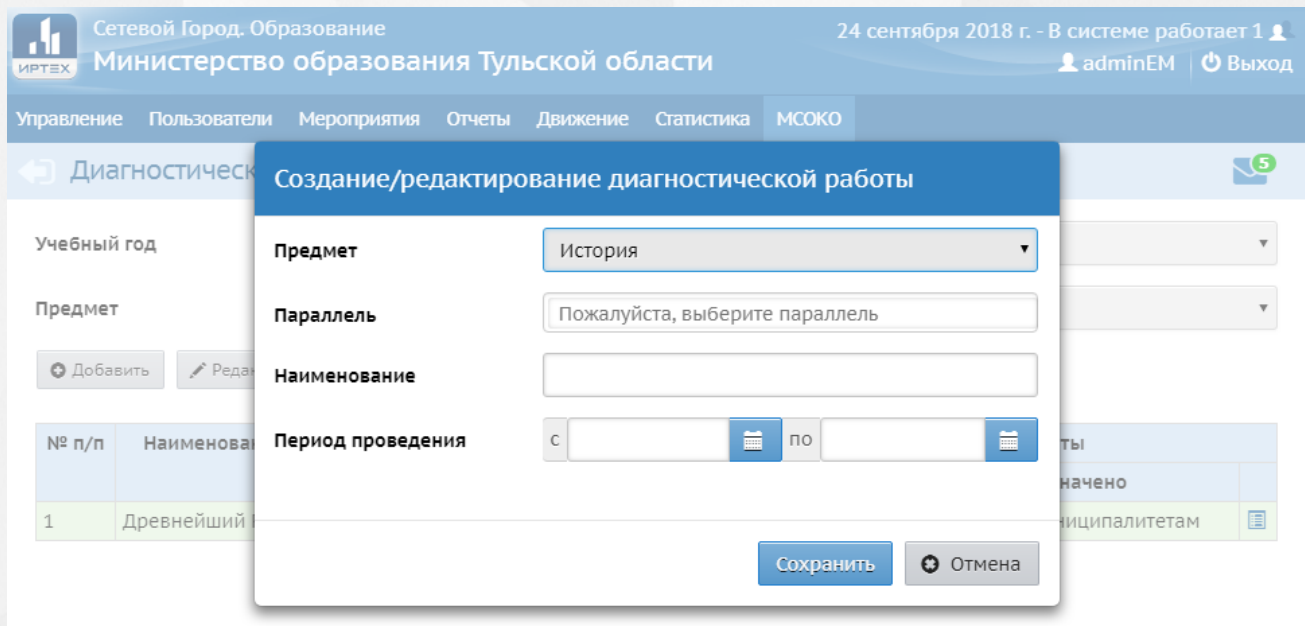
Предмет: История 5

№ п/п	Наименование	Предмет	
1	Древнейший Рим	История	15.0

3 -

" /

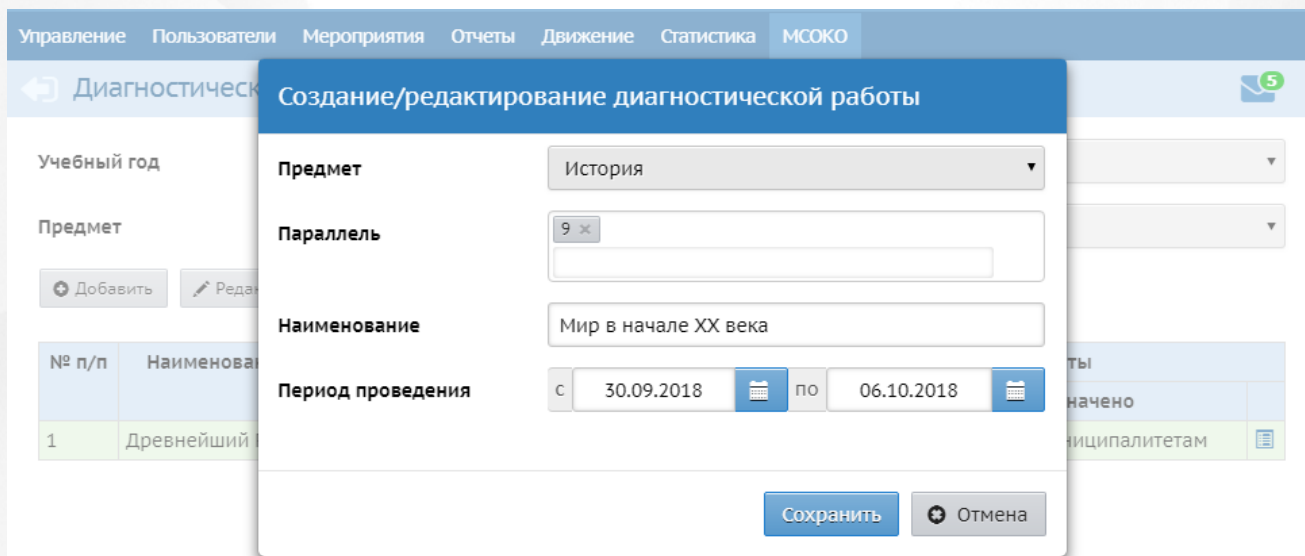
" 4 .



4 -

(0 12).

" (. 5).



5 -

(. 6).


Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

Создание/редактирование варианта диагностической работы

Учебный предмет: **Наименование** Название варианта

Предмет: **Назначено** всем школам муниципалитетам

Сохранить Отмена

№ п/п	Учебный предмет	Предмет	Период	Класс	Автор	Назначено	Действия
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам	
2	Мир в начале XX века	История	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Название варианта	Назначено всем	

6 -

(. 7).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

Создание/редактирование варианта диагностической работы

Учебный предмет: **Наименование** Работа

Предмет: **Назначено** всем школам муниципалитетам

Школы для назначения:

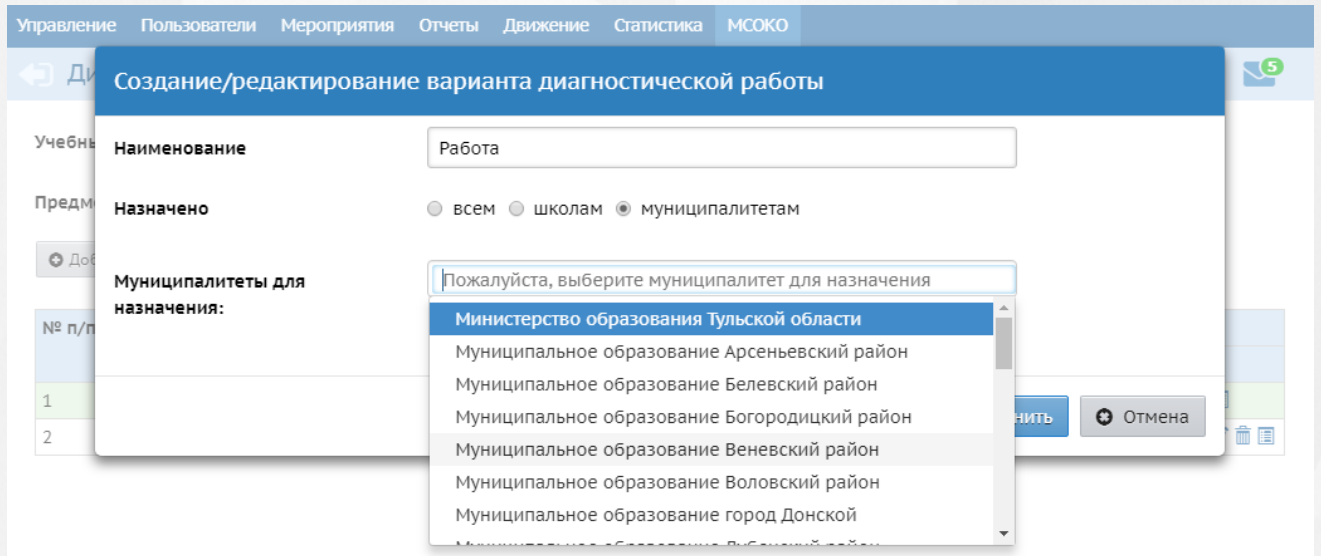
Пожалуйста, выберите ОО для назначения

- МБОУ «ЦО № 1» (г. Донской)
- МБОУ "Центр образования №1" (дошкольные группы) (г. Донской)
- МБОУ «ЦО № 2» (г. Донской)
- МБОУ "Центр образования №2" (дошкольные группы) (г. Донской)
- МБОУ «ЦО №3» (г. Донской)
- МБОУ "Центр образования № 3" (дошкольные группы) (г. Донской)
- МБОУ «ЦО №4» (г. Донской)

Сохранить Отмена

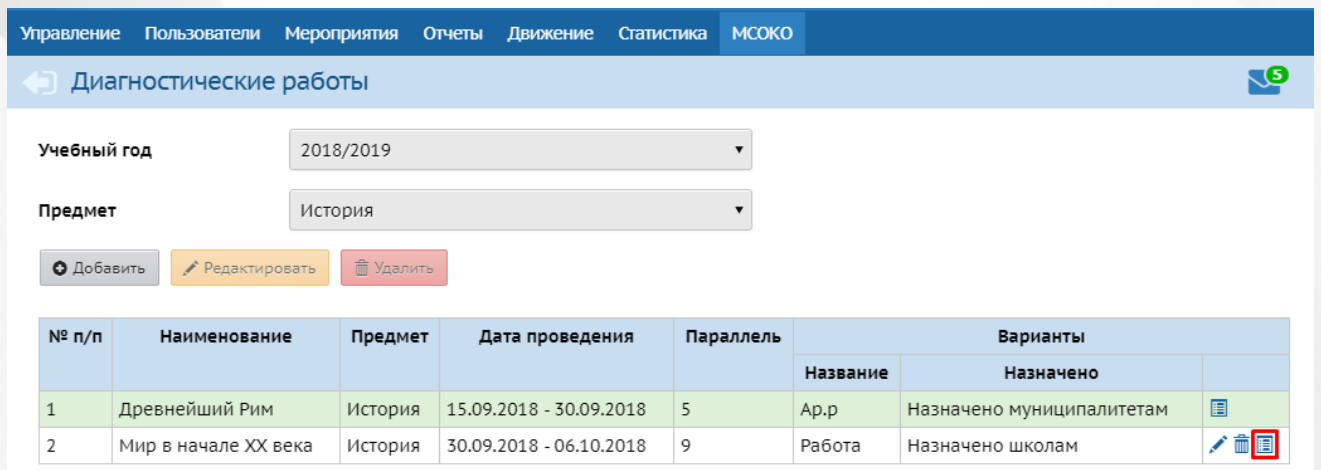
7 -

(. 8).



8 -

" (9).



9 -

10).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы / План контрольной работы

Импорт

Выберите уровень контрольной работы

- Федеральный (ФГК)
- Федеральный (ВПр)
- Региональный
- Муниципальный

10 -

(11).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы / План контрольной работы

Импорт

Выберите уровень контрольной работы

Добавление задания ×

Уровень сложности:

Максимальный балл:

КЭС:
Выберите КЭС (раздел и тему)

- 1 Древность и Средневековье
- 2 Новое время
- 3 Новейшая история

Дополнительно:

Контролируемые элементы содержания:

11 -

(. 12).

Редактирование задания

Уровень сложности:

Базовый

Максимальный балл:

5

КЭС:

Выберите КЭС (раздел и тему)

- ▾ 1 Древность и Средневековье
- ▾ 2 Новое время
 - ▾ 2.1 Россия в XVIII – середине XIX в.
 - 2.1.1 Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм
 - 2.1.3 Дворцовые перевороты. Расширение прав и привилегий дворянства
 - 2.1.5 Социальные движения. Е.И. Пугачёв
 - 2.1.7 Внутренняя политика в первой половине XIX в. М.М. Сперанский
 - 2.1.9 Движение декабристов
 - 2.1.2* Создание регулярной армии и флота. Северная война
 - 2.1.4* «Просвещённый абсолютизм» Екатерины II. Оформление сословного строя
 - 2.1.6* Россия в войнах второй половины XVIII в. А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков
 - 2.1.8* Отечественная война 1812 г.
 - 2.1.10* Общественная мысль во второй четверти XIX в. Официальная государственная идеология
 - 2.1.11* Начало промышленного переворота
 - 2.1.12* Присоединение Кавказа. Крымская война
 - ▾ 2.2 Россия во второй половине XIX – начале XX в.
 - ▾ 2.3 Российская культура в XVIII – начале XX в.
- ▾ 3 Новейшая история

Дополнительно:

Контролируемые
элементы содержания:

Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм,
 Внутренняя политика в первой половине XIX в. М.М. Сперанский,
 Создание регулярной армии и флота. Северная война,
 Россия в войнах второй половины XVIII в. А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков

Сохранить

Отмена

12 -

(. 13).



Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы / План контрольной работы

Добавить Удалить выбранные задания

Экспорт Плана контрольной работы

Выберите уровень контрольной работы:

№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	КЭС	Контролируемые элементы содержания	Отметка для удаления задания	Редактировать задание
1	Базовый	5	2.1.1, 2.1.7, 2.1.2*, 2.1.6*	Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм, Внутренняя политика в первой половине XIX в. М.М. Сперанский, Создание регулярной армии и флота. Северная война, Россия в войнах второй половины XVIII в. А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков	<input type="checkbox"/>	

13 -

(. 14).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы

Учебный год:

Предмет:

Добавить Редактировать Удалить

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты		
					Название	Назначено	
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам	
2	Мир в начале XX века	История	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Работа	Назначено школам	

14 -

15).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы 5

Учебный год: 2018/2019

Предмет: История

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты		
					Название	Назначено	
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам	
2	Мир в начале XX века	История	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Работа	Назначено школам	

15 -

"

"

,

,

(. 16).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы 5

Учебный год: 2018/2019

Предмет: История

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты		
					Название	Назначено	
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам	
2	Мир в начале XX века	История	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Работа	Назначено школам	
					Работа М	Назначено муниципалитетам	

16 -

"

"

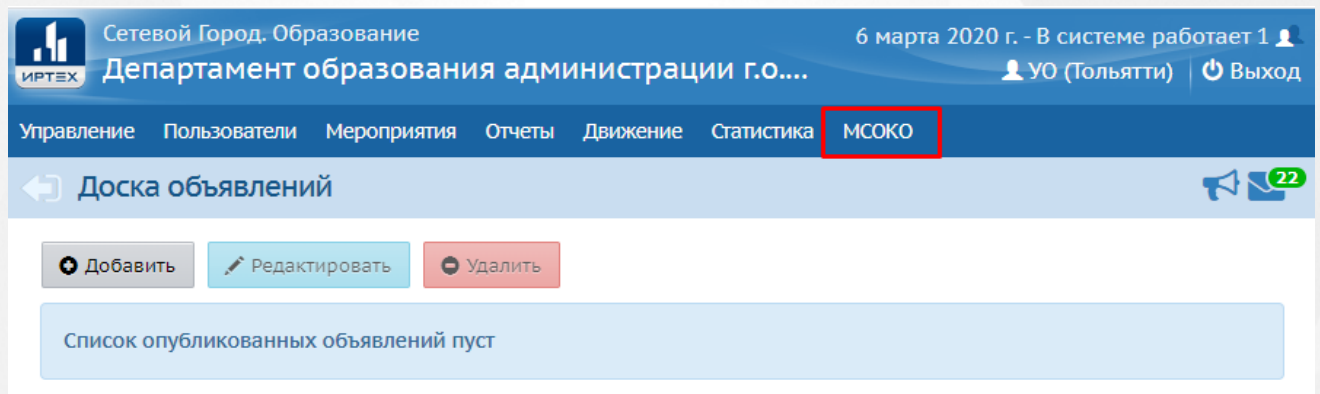
,

.



4.2

(. 17).



Сетевой Город. Образование
ИРТЕХ
Департамент образования администрации г.о....

6 марта 2020 г. - В системе работает 1
УО (Тольятти) | Выход

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика **МСОКО**

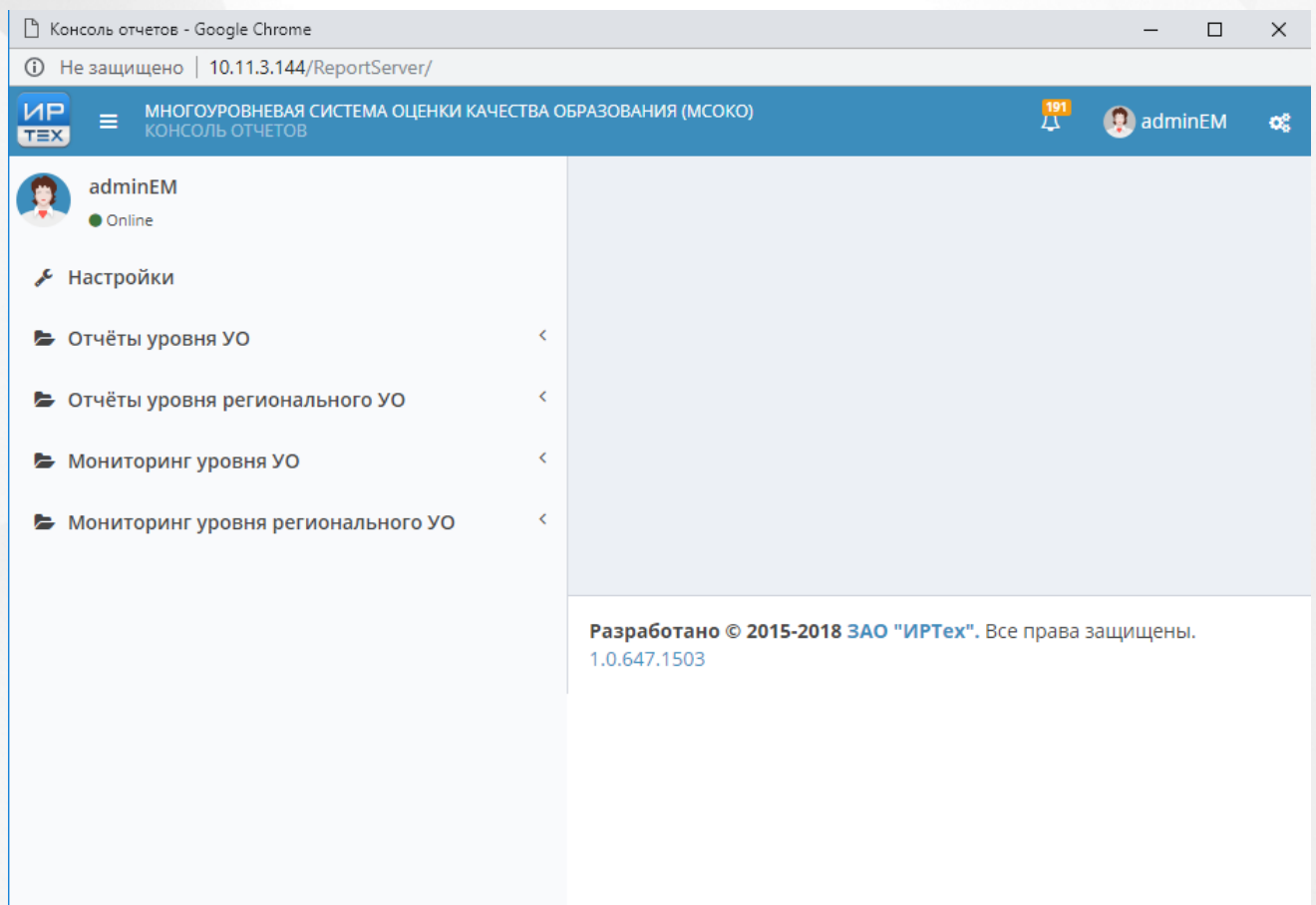
← Доска объявлений

Добавить Редактировать Удалить

Список опубликованных объявлений пуст

17 -

(. 18).



Консоль отчетов - Google Chrome

Не защищено | 10.11.3.144/ReportServer/

ИРТЕХ МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО)
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

191 adminEM

adminEM
Online

- Настройки
- Отчёты уровня УО <
- Отчёты уровня регионального УО <
- Мониторинг уровня УО <
- Мониторинг уровня регионального УО <

Разработано © 2015-2018 ЗАО "ИРТЕХ". Все права защищены.
1.0.647.1503

18 -



(. 19).

ИР ТЕХ МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ 191 adminEM

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)

Период: 17.09.2018 - 30.09.2018

Все Выполнены В обработке Запланированы С ошибкой

Показать 10 записей Поиск:

	Дата	Параметры	Выполнение
<input type="checkbox"/>	26.09.2018 13:23:49	УО: МО Богородицкий район Учебный год: 2016/2017 Период: За 1 полугодие Предметы БУП: Предметы БУП	Выполнено

Записи с 1 до 1 из 1 записей

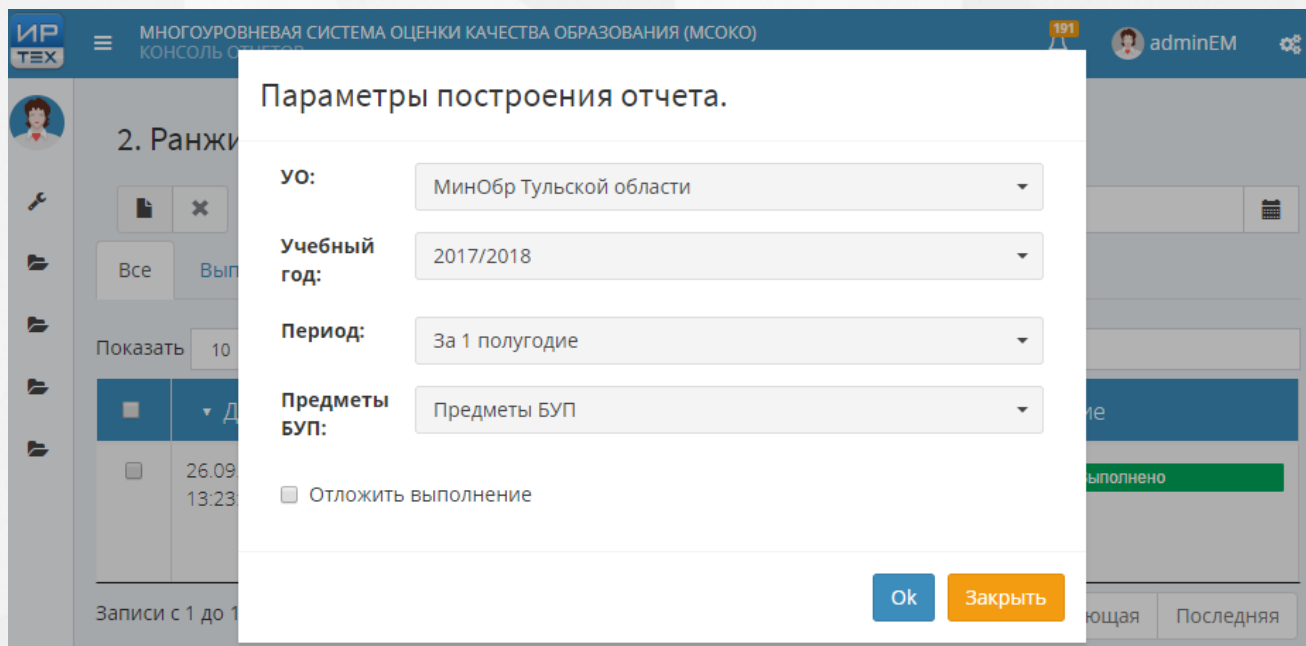
Первая Предыдущая 1 Следующая Последняя

Разработано © 2015-2018 ЗАО "ИРТех". Все права защищены.
1.0.647.1503

19 -



(. 20).



20 -

✕

- ;
- ;
- ;
- ().


(. 21).



" "

" "

" "

" "

 МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОК...)
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ


 adminEM

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)

Период:

Показать записей Поиск:

	Дата	Параметры	Выполнение
<input checked="" type="checkbox"/>	27.09.2018 17:17:07	УО: Минобр Тульской области Учебный год: 2017/2018 Период: За 1 полугодие Предметы БУП: Предметы БУП	Выполнено
<input type="checkbox"/>	26.09.2018 13:23:49	УО: МО Богородицкий район Учебный год: 2016/2017 Период: За 1 полугодие Предметы БУП: Предметы БУП	Выполнено

Записи с 1 до 2 из 2 записей

21 -

(. 22).

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОК...)
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

192 adminEM

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)

Период: 17.09.2018 - 30.09.2018

Все **Выполнены**

Показать 10 записей

Дата	Предметы БУП
27.09.2018 17:17:07	Предметы БУП
26.09.2018 13:23:49	Предметы БУП

Записи с 1 до 2 из 2 записей

Первая **1** Следующая Последняя

22 -

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (...)
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

УО (Тольятти)

1. Общие итоги учебного процесса

Период: 24.02.2020 - 08.03.2020

Все **Выполнены** В обработке Запланированы С ошибкой

Показать 10 записей

Поиск:

Параметры	Выполнение
УО: Департамент образования администрации Тольятти Учебный год: 2017/2018 Период: За 1 полугодие Предметы БУП: Все предметы	Выполняется

Записи с 1 до 1 из 1 записей

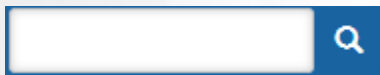
Первая **1** Следующая Последняя

22 -

(. 23).



23 -



(Excel, PDF, Word)



(. 24).



The screenshot shows the MSCO system interface. At the top, there is a header with the IP TEX logo, the text 'МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОК... КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ)', a notification bell icon with '31', and the user profile 'Ковенко Анастасия Анатольевна'. On the left, a sidebar lists navigation items: 'Отчёты по классам', 'Отчёты по школе', 'Отчёты по учащимся', 'Прогноз ОГЭ/ЕГЭ', and 'Внутришкольный мониторинг'. The main area is titled 'Список уведомлений' and contains a table of notifications. The first notification is checked, and its checkbox and the notification icon are highlighted with red boxes. Below the table, there are controls for 'Показать 10 записей' and a search field.

<input type="checkbox"/>	Дата	Сообщение
<input checked="" type="checkbox"/>	02.03.2020 15:06:22	Построение отчета 3. Оценочные показатели от 02.03.2020 15:06 завершено с состоянием: Выполнен
<input type="checkbox"/>	02.03.2020 15:05:40	Построение отчета 2. Диагностическая карта от 02.03.2020 15:05 завершено с состоянием: Выполнен
<input type="checkbox"/>	02.03.2020 15:05:14	Построение отчета 2. Диагностическая карта от 02.03.2020 15:05 завершено с состоянием: Выполнен

24 -

4.3

" "

(. 25).



IP TEX МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

adminEM Online

- Настройки
- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД Диапазоны ЕГЭ Диапазоны ОГЭ

Сервер БД: MSSQL\DEV

Имя БД: test_40_Tula_contingent

Имя пользователь: netschool

Пароль: *

Сохранить

25 -

26 .

adminEM Online

- Настройки
- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД **Диапазоны ЕГЭ** Диапазоны ОГЭ

Период: 2017/2018

Диапазоны

Показать 10 записей Поиск:

Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	0	0	0	0	
Испанский язык	0	0	0	0	
История	0	0	0	0	
Литература	0	0	0	0	
Математика/Алгебра	0	0	0	0	
Немецкий язык	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	

Записи с 1 до 10 из 14 записей

Первая Предыдущая **1** 2 Следующая Последняя

Сохранить

26 -

" " (. 27).

IP TEX МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

adminEM Online

Настройки

- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД **Диапазоны ЕГЭ** Диапазоны ОГЭ

Период Выберите учебный год

Диапазоны

Показать 10

Предмет

Английский язык

Биология

27 -

100) (. 28).

(10, 25, 50

IP TEX МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

adminEM Online

Настройки

- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД **Диапазоны ЕГЭ** Диапазоны ОГЭ

Период 2017/2018

Диапазоны

Показать 10 25 50 100 записей

Поиск:

Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	0	0	0	0	

28 -



(. 29).

МА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО)

Настройки

Соединение с

Период

Диапазоны

Показать 10

Предмет

Английский язык

Биология

География

0 0 0 0

Редактирование параметра

Предмет География

5 95

4 80

3 65

2 0

Ok Закреть

29 -

" " .

30 .

ИР ТЕХ
МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО)
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

adminEM

● Online

- ✎ **Настройки**
- 📁 Отчёты уровня УО <
- 📁 Отчёты уровня регионального УО <
- 📁 Мониторинг уровня УО <
- 📁 Мониторинг уровня регионального УО <

Настройки модуля

Соединение с БД Диапазоны ЕГЭ Диапазоны ОГЭ

Период 2017/2018

Диапазоны

Показать 10 записей Поиск:

▾ Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	0	0	0	0	
Испанский язык	0	0	0	0	
История	0	0	0	0	
Литература	0	0	0	0	
Математика/Алгебра	0	0	0	0	
Немецкий язык	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	

Записи с 1 до 10 из 14 записей

Первая
Предыдущая
1
2
Следующая
Последняя

Сохранить

30 -

" "

" "

5

5.1

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

17.1.

18.

19.

20.

21.

1.

2.

()

()

()

- ,

- ,

/

3.

4.

5.1.1

() (. 31).

Отчет по итогам учебного процесса в _____ за 1 полугодие 2017/2018 уч.год

№	ОО	Кол-во уч-ся		Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)	Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)		
		Аттестовано																				
1	МОУ "ЦО №14"	187	163	1	24	14.72	55	33.74	3	1.84	2	1.23	48.47	49.69	97.55	99.39	3	1.84	1	0.61	20	12.27
2	МОУ "ЦО №15"	30	28	0	2	7.14	12	42.86	2	7.14	4	14.29	50	64.29	100	100	0	0	0	0	9	32.14
3	МОУ ОШ № 30	26	23	0	0	0	13	56.52	0	0	1	4.35	56.52	60.87	95.65	95.65	0	0	1	4.35	0	0
4	МОУ СШ № 1	482	430	1	43	10	165	38.37	28	6.51	45	10.47	48.37	58.84	98.6	99.77	5	1.16	1	0.23	80	18.6
5	МОУ СШ № 17	221	195	1	27	13.85	69	35.38	8	4.1	11	5.64	49.23	54.87	100	100	0	0	0	0	21	10.77
6	МОУ СШ № 19	438	386	7	104	26.94	130	33.68	21	5.44	35	9.07	60.62	69.69	99.74	100	1	0.26	0	0	28	7.25
7	МОУ СШ № 2	758	679	0	85	12.52	279	41.09	32	4.71	53	7.81	53.61	61.41	98.09	98.67	4	0.59	9	1.33	85	12.52
8	МОУ СШ № 22	19	16	0	0	0	6	37.5	1	6.25	2	12.5	37.5	50	100	100	0	0	0	0	2	12.5
9	МОУ СШ № 24	70	64	0	5	7.81	21	32.81	0	0	5	7.81	40.62	48.44	100	100	0	0	0	0	3	4.69
10	МОУ СШ № 25	27	24	0	2	8.33	10	41.67	2	8.33	1	4.17	50	54.17	100	100	0	0	0	0	6	25
11	МОУ СШ № 26	33	30	0	3	10	13	43.33	0	0	1	3.33	53.33	56.67	100	100	0	0	0	0	3	10
12	МОУ СШ № 27	30	28	6	6	21.43	5	17.86	0	0	2	7.14	39.29	46.43	100	100	0	0	0	0	2	7.14
13	МОУ СШ № 29	51	47	1	6	12.77	13	27.66	3	6.38	5	10.64	40.43	51.06	100	100	0	0	0	0	7	14.89
14	МОУ СШ № 3	406	354	2	48	13.56	127	35.88	18	5.08	35	9.89	49.44	59.32	95.76	98.02	8	2.26	7	1.98	94	26.55
15	МОУ СШ № 4	722	650	1	90	13.85	244	37.54	24	3.69	69	10.62	51.38	62	99.85	100	1	0.15	0	0	91	14
16	МОУ СШ № 8	430	396	0	53	13.38	155	39.14	25	6.31	45	11.36	52.53	63.89	100	100	0	0	0	0	68	17.17
17	МОУ СШ №23	51	48	0	0	0	14	29.17	1	2.08	3	6.25	29.17	35.42	100	100	0	0	0	0	2	4.17
18	МОУ ЦО № 10	221	200	0	27	13.5	70	35	6	3	13	6.5	48.5	55	100	100	0	0	0	0	44	22
	ИТОГО:	4202	3761	20	525	13.96	1401	37.25	174	4.63	332	8.83	51.21	60.04	98.91	99.49	22	0.58	19	0.51	565	15.02

Показатель степени обученности по _____ равен 98.91 (прогноз: 99.49%)
Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, 51.21%, прогноз 60.04%
Количество обучающихся на «5» - 13.96%, прогноз 18.59%

31 -

« »

5.1.2

4.4.1.1.

()

() (. 32).

Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)
за 1 полугодие 2018/2019 уч.год

№	ОО	↕	%	Место	↕
1	МАОУ лицей №14		96,05	5	
2	МАОУ СОШ №100		97,17	4	
3	МБОУ гимназия №42		98●	3	
4	МБОУ гимназия №55		99,42●	1	
5	МБОУ СОШ №20		99,24●	2	
	Среднее		97,5%		

97,5% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования г. Самары

32 -

%

(

: ● .

1, 2 3.

« »

" " ↕ .

,

-

5.1.3

— «

» (

4 5)

«

...

» (. 4.4.1.1.)

«

...

»,

«

% . 4 5» (.

33).

Ранжирование школ по показателю КО (качество обучения) в _____
 _____ за 1 полугодие 2018/2019 уч.год

№	ОО	↕	%	Место	↕
1	МАОУ лицей №14		47,8	4	
2	МАОУ СОШ №100		54,5●	2	
3	МБОУ гимназия №42		45,63	5	
4	МБОУ гимназия №55		64,53●	1	
5	МБОУ СОШ №20		48,33	3	
	Среднее		51,09%		

51,09% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования г. Самары)

33 -

%

(

)

: ● .

1, 2 3.

5.1.4

(. 34).

Результаты выполнения контрольных работ по предметам за 1 полугодие 2017/2018 уч.год по _____

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень. Литера А используется для классов без литеры.

Предмет: Алгебра

№	ОО		7	8	9	10	11
1	МОУ "ЦО №14"	A		80●	70●		
2	МОУ СШ № 1	A	74●	62■	50▲		
		B	67■	50▲	68■		
3	МОУ СШ № 17	A		71●	63■	78●	
4	МОУ СШ № 19	A	67■	67■	73●	75●	77●
		B	72●	65■	68■	79●	
5	МОУ СШ № 2	A	62■	64■	63■		63■
		B	77●	61■	69■		73●
		B			66■		
6	МОУ СШ № 22	A	60■	67■			
7	МОУ СШ № 24	A	76●	66■	72●		
8	МОУ СШ № 25	A		68■		76●	
9	МОУ СШ № 26	A	60■	80●	60■		
10	МОУ СШ № 27	A	92●	63■	67■		
11	МОУ СШ № 29	A	67■	70●	60■		
12	МОУ СШ № 3	A			68■		
		B			68■		
13	МОУ СШ № 4	A	67■	78●	81●	68■	86●
		B	71●	71●	65■		87●
		B	72●	81●			
14	МОУ СШ № 8	A	66■	76●	71●		
		B	72●	69■			
15	МОУ СШ №23	A	69■	60■	75●		
16	МОУ ЦО № 10	A	70●	70●	56▲		
Итого			71●	70●	67■	74●	74●

Среднее значение по предмету Алгебра 70●

34 -



1)

. (, « »
— ,
« . ».

2)

/

),



()



8-9- () 10-11- (),

().



$\geq 60,$ $\geq 70,$ $\square,$
 $< 60,$ $\blacktriangle.$

35).

(.

Распределение классо-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

№	ОО	Количество классо- предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения низкий (%)
1	МОУ "ЦО №14"	42	29	69.05	13	30.95	0	0
2	МОУ "ЦО №15"	29	23	79.31	4	13.79	2	6.9
3	МОУ ОШ № 30	6	5	83.33	1	16.67	0	0
4	МОУ СШ № 1	105	74	70.48	27	25.71	4	3.81
5	МОУ СШ № 17	57	41	71.93	16	28.07	0	0
6	МОУ СШ № 19	86	64	74.42	22	25.58	0	0
7	МОУ СШ № 2	90	65	72.22	25	27.78	0	0
8	МОУ СШ № 22	37	14	37.84	20	54.05	3	8.11
9	МОУ СШ № 24	49	33	67.35	14	28.57	2	4.08
10	МОУ СШ № 25	24	14	58.33	8	33.33	2	8.33
11	МОУ СШ № 26	38	23	60.53	13	34.21	2	5.26
12	МОУ СШ № 27	21	13	61.9	7	33.33	1	4.76
13	МОУ СШ № 29	37	23	62.16	13	35.14	1	2.7
14	МОУ СШ № 3	81	55	67.9	23	28.4	3	3.7
15	МОУ СШ № 4	95	75	78.95	20	21.05	0	0
16	МОУ СШ № 8	76	60	78.95	15	19.74	1	1.32
17	МОУ СШ №23	28	17	60.71	11	39.29	0	0
18	МОУ ЦО № 10	53	36	67.92	13	24.53	4	7.55

35 -

-

5.1.5

()

‘
‘
(. « »
36).

Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету) за 1 полугодие 2017/2018 уч.год по _____

№	ОО	ИРО	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геом.	Инф.	Ист.	лит.чт.	Литра	Матем.	Нем.яз.	Общ.	Окр.мир	Рус.яз.	Физ.	Фр.яз.	Хим.	Среднее
1	МОУ ЦО №14	71		72●		67■		98●		90●	80●	74●			83●	71●	66■		70●	73●
2	МОУ ЦО №15	73	76●	68■	75●	80●	70●					74●			63■	71●	80●		70●	72●
3	МОУ ОШ № 30	71														71●				71●
4	МОУ СШ № 1	73	65■	66■	77●	79●	72●	79●			67■	75●	76●		88●	76●	70●	61■	74●	75●
5	МОУ СШ № 17	75	73●	76●	80●	79●	72●	87●			82●	78●				74●	73●		80●	76●
6	МОУ СШ № 19	76	71●	81●	77●		77●				77●	79●		90●	87●	75●	80●		76●	77●
7	МОУ СШ № 2	75	67■	78●			71●				81●	76●	76●		86●	75●	95●		70●	76●
8	МОУ СШ № 22	70	65■	64■		73●	60■	80●	70●		65■	73●		72●		71●	60■		70●	70●
9	МОУ СШ № 24	73	72●		80●		77●		83●	74●	74●	74●		85●	75●	69■	78●			74●
10	МОУ СШ № 25	70	72●		75●	88●	60■	72●			80●	76●			77●	65■	64■		73●	72●
11	МОУ СШ № 26	72	71●	75●		74●	63■			79●	80●	75●			81●	70●	74●			73●
12	МОУ СШ № 27	73	74●	75●	80●	63■	72●					74●		73●	80●	74●	76●		60■	73●
13	МОУ СШ № 29	71	66■		78●		69■	80●		90●	71●	73●			90●	72●	71●		60■	73●
14	МОУ СШ № 3	71	68■	71●	64■	76●	66■	69■	74●	87●		73●		85●		72●	73●			74●
15	МОУ СШ № 4	74	73●	78●	73●	96●	73●			80●		74●		90●	80●	76●	73●			76●
16	МОУ СШ № 8	74	71●	90●	83●		71●	82●			72●	73●				74●	82●		84●	75●
17	МОУ СШ №23	71	66■		74●		73●	73●				71●				68■	76●			71●
18	МОУ ЦО № 10	71	68■	61■	75●	78●	68■	92●		82●	79●	68■	79●			71●	69■		78●	72●
	ИТОГО		70●	75●	77●	77●	72●	79●	73●	81●	77●	75●	77●	85●	84●	74●	75●	61■	74●	75●

36 -

(

)

Показатели по муниципалитету (району)

№	Предмет	Среднее значение по предмету
1	Алгебра	70●высокий уровень
2	Английский язык	75●высокий уровень
3	Биология	77●высокий уровень
4	География	77●высокий уровень
5	Геометрия	72●высокий уровень
6	Информатика и ИКТ	79●высокий уровень
7	История	73●высокий уровень
8	Литература	77●высокий уровень
9	Литературное чтение	81●высокий уровень
10	Математика	75●высокий уровень
11	Немецкий язык	77●высокий уровень
12	Обществознание	85●высокий уровень
13	Окружающий мир	84●высокий уровень
14	Русский язык	74●высокий уровень
15	Физика	75●высокий уровень
16	Французский язык	61■достаточный уровень
17	Химия	74●высокий уровень
18	Чтение	77●высокий уровень

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Прогнозируемый показатель по району - 75%, реализован по предмету Алгебра на 70%, реализован по предмету Английский язык на 75%, реализован по предмету Биология на 77%, реализован по предмету География на 77%, реализован по предмету Геометрия на 72%, реализован по предмету Информатика и ИКТ на 79%, реализован по предмету История на 73%, реализован по предмету Литература на 77%, реализован по предмету Литературное чтение на 81%, реализован по предмету Математика на 75%, реализован по предмету Немецкий язык на 77%, реализован по предмету Обществознание на 85%, реализован по предмету Окружающий мир на 84%, реализован по предмету Русский язык на 74%, реализован по предмету Физика на 75%, реализован по предмету Французский язык на 61%, реализован по предмету Химия на 74%, реализован по предмету Чтение на 77%

37 -

5.1.6

38).

Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ в _____ за 1 полугодие 2018/2019 уч.год

№	ОО	↕	%	Место	↕
1	МАОУ лицей №14		75,41	4	
2	МАОУ СОШ №100		72,99	5	
3	МБОУ гимназия №42		75,55 •	3	
4	МБОУ гимназия №55		77,84 •	1	
5	МБОУ СОШ №20		77,15 •	2	
	Среднее		75,54%		

75,54% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования г. Самары

38 -

(%)

».

«

(

).

5.1.7

-

() (. 39).

Средние показатели уровня освоения образовательной программы за 1 полугодие 2017/2018 уч.год по _____

№	ОО	Анг.	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геои.	Геои.гр.	И (ИРВИ)	Инф.	Информ.	Ист.	лит.чт.	Литра.	Матем.	Нам.яз.	Общ.	Окр.мир	Рус.яз.	Физ.	Фраз.	Хим.	Чтен.	Эп.курс	Эпелтив.	Уровень усв. выс., %	Уровень усв. дост., %	Уровень усв. низк., %	
1	МОУ "ЦО №14"	71●	75●	74●	74●	72●			100●	97●	79●	87●	80●	77●		81●	88●	75●	71●		71●				100	0	0	
2	МОУ "ЦО №15"	74●	77●	82●	82●	74●			75●		82●	87●	80●	78●		80●	81●	74●	74●		74●					100	0	0
3	МОУ СОШ № 30	78●	77●	87●	85●	78●				86●	83●	78●	75●	76●		88●	73●	70●	80●							100	0	0
4	МОУ СШ № 1	72●	82●	79●	83●	73●			80●				88●	81●	83●	84●	87●	82●	72●	79●	72●	86●				100	0	0
5	МОУ СШ № 17	74●	79●	78●	76●	75●			92●		82●		82●	80●		84●	87●	75●	75●		79●	86●				100	0	0
6	МОУ СШ № 19	78●	84●	84●	85●	79●			85●				89●	84●		88●	94●	80●	83●		81●					100	0	0
7	МОУ СШ № 2	75●	82●	86●	86●	76●			83●		90●		84●	77●	79●	89●	86●	77●	81●		80●					100	0	0
8	МОУ СШ № 22	70●	76●	73●	68■	68■			83●		68■	83●	68■	73●		70●	90●	73●	68■		80●					67	33	0
9	МОУ СШ № 24	75●	80●	80●	79●	79●				81●	77●	80●	76●	74●		81●	81●	70●	79●		73●					100	0	0
10	МОУ СШ № 25	74●	79●	77●	80●	74●			78●		77●	85●	78●	81●	73●	78●	78●	75●	74●		76●					100	0	0
11	МОУ СШ № 26	67■	73●	81●	78●	69■	90●		84●		87●	89●	81●	81●		85●	86●	76●	82●		71●					89	11	0
12	МОУ СШ № 27	74●	76●	74●	79●	74●			85●		77●	84●	81●	82●		77●	82●	79●	75●		67■					94	6	0
13	МОУ СШ № 29	73●	87●	82●	82●	72●			84●	77●	92●	90●	78●	77●		96●	92●	75●	77●		83●					100	0	0
14	МОУ СШ № 3	75●	81●	83●	85●	73●			81●		78●	91●	88●	81●		87●	90●	77●	80●		78●					100	0	0
15	МОУ СШ № 4	76●	84●	83●	85●	76●			88●		82●	90●	83●	79●	81●	85●	86●	78●	79●		81●					100	0	0
16	МОУ СШ № 8	76●	88●	89●	86●	77●		86●	86●			89●	83●	81●		87●	88●	75●	82●		80●					100	0	0
17	МОУ СШ №23	68■	77●	74●	78●	69■			79●		76●	84●	76●	74●		74●	76●	69■	75●		66■					76	24	0
18	МОУ ЦО № 10	73●	81●	79●	78●	73●			90●	90●	74●	88●	84●	77●	93●	84●	89●	77●	72●		78●					100	0	0
	ИТОГО	75●	82●	82●	83●	75●	90●	86●	85●	89●	84●	89●	85●	79●	83●	86●	88●	78●	78●	79●	78●	86●				94	0	0

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

39 -

5.1.8

Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более) в _____ за 1 полугодие 2018/2019 уч.год

№	ОО	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место
1	МАОУ лицей №14	479	350	73,07	4
2	МАОУ СОШ №100	222	141	63,51	5
3	МБОУ гимназия №42	356	263	73,88●	3
4	МБОУ гимназия №55	139	120	86,33●	1
5	МБОУ СОШ №20	220	166	75,45●	2
	Среднее			73,45%	

Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 1040 (73,45%)

40 -

(-),

(70%).

5.1.9

60%.

41

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%) за 1 полугодие 2017/2018
уч.год по _____

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МОУ "ЦО №14"										
2	МОУ "ЦО №15"			А Англ.яз. 44	А Англ.яз. 40						
3	МОУ ОШ № 30										
4	МОУ СШ № 1							Б Алг. 50	А Алг. 50 А Англ.яз. 58	А Нем.яз. 50	
5	МОУ СШ № 17										
6	МОУ СШ № 19										
7	МОУ СШ № 2										
8	МОУ СШ № 22					А Англ.яз. 40	А Ист. 55 А Общ. 57				
9	МОУ СШ № 24					А Рус.яз. 59			А Рус.яз. 56		
10	МОУ СШ № 25	А Окр. мир 50						А Рус.яз. 57			
11	МОУ СШ № 26					А Матем. 58			А Геом. 52		
12	МОУ СШ № 27							А Геом. 52			
13	МОУ СШ № 29						А Рус.яз. 53				
14	МОУ СШ № 3					А Англ.яз. 57	Б Англ.яз. 56	Б Англ.яз. 57			
15	МОУ СШ № 4										
16	МОУ СШ № 8						Б Лит-ра 59				
17	МОУ СШ №23										
18	МОУ ЦО № 10							А Англ.яз. 58 А Физ. 58	А Алг. 56 А Англ.яз. 56		

41 -

5.1.10

60% (42).

Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне (результативность контрольных работ ниже 60%), по _____ за 1 полугодие 2018/2019 уч.год

№	ОО	кол-во классов-предметов	на низком уровне	%	Место
1	МАОУ лицей №14	479	18	3,76	3
2	МАОУ СОШ №100	222	17	7,66	5
3	МБОУ гимназия №42	356	10	2,81	2
4	МБОУ гимназия №55	139	3	2,16	1
5	МБОУ СОШ №20	220	10	4,55	4
Среднее				4,1%	

Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 58 (4,1%)

42 -

(-),

(60%).

5.1.11

() 10
(. 43).

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения) за 1 полугодие 2017/2018 уч.год по _____

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МОУ "ЦО №14"										
2	МОУ "ЦО №15"			А Англ.яз. 26 А Окр. мир 10	А Англ.яз. 30	А Англ.яз. 15					
3	МОУ ОШ № 30										
4	МОУ СШ № 1	Б Нем.яз. 19	А Фр.яз. 20					А Алг. 11 Б Алг. 19	А Алг. 13	А Нем.яз. 24	
5	МОУ СШ № 17					А Георг. 12					
6	МОУ СШ № 19										
7	МОУ СШ № 2										А Алг. 14 А Геом. 11
8	МОУ СШ № 22					А Англ.яз. 30					
9	МОУ СШ № 24				А Рус.яз. 10				А Рус.яз. 13		
10	МОУ СШ № 25	А Окр. мир 14	А Рус.яз. 11							А Геом. 11	
11	МОУ СШ № 26									А Англ.яз. 17	
12	МОУ СШ № 27					А Георг. 10	А Общ. 19				
13	МОУ СШ № 29										
14	МОУ СШ № 3					А Англ.яз. 10 Б Биол. 11					
15	МОУ СШ № 4						Б Рус.яз. 10				Б Рус.яз. 12
16	МОУ СШ № 8						Б Лит-ра 13				
17	МОУ СШ №23										
18	МОУ ЦО № 10							А Англ.яз. 10 А Физ. 10	А Алг. 10 А Англ.яз. 10		

43 -

5.1.12

, (. 44).

Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО (ожидаемыми результатами обучения) по _____ за 1 полугодие 2018/2019 уч.год

№	ОО	⇄	кол-во классо- пред- метов	на крит. уровн е	%	Место	⇄
1	МАОУ лицей №14		479	18	3,76	3	
2	МАОУ СОШ №100		222	15	6,76	5	
3	МБОУ гимназия №42		356	10	2,81	1	
4	МБОУ гимназия №55		139	5	3,6	2	
5	МБОУ СОШ №20		220	11	5	4	
Среднее					4,17%		

Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 4,17% изучаемых классо-предметов.

44 -

(-),

5.1.13

45).

Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей
(показатель освоения ниже 60%) в за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по _____

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ «СОШ № 108 »								Д Геом. 57		
2	МБОУ «СОШ № 120 »					Д Рус.яз. 54	Г Геом. 59 Г Рус.яз. 58	Е Матем. 59 Г Рус.яз. 58			

45 -

5.1.14

60%.

46).

Ранжирование школ по оценочным показателям _____
_____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	кол-во классо - предм етов	на низк. уровн е	%	Место
1	МБОУ «СОШ № 108 »	558	1	0,18	1
2	МБОУ «СОШ № 120 »	686	5	0,73	3
	Среднее	1802	7	0,48%	

Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 6 (0,48%)

46 - «

5.1.15

(. 47).

Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей за 1 полугодие 2014/2015 уч.год
по _____

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ «СОШ № 108 »			Б Рус.яз. 14	А Биол. 13 Б Ист. 10 В Ист. 11 Д Ист. 12 В Матем. 12 Д Общ. (ЭиПр) 22 А Техн. 12	А Ист. 22 В Ист. 17 Д Ист. 18 В Матем. 11 Г Матем. 12 А Общ. (ЭиПр) 11 Б Общ. (ЭиПр) 17 В Общ. (ЭиПр) 18 Г Общ. (ЭиПр) 12 Д Общ. (ЭиПр) 11 Е Общ. (ЭиПр) 14 А Рус.яз. 10	А Ист. 11 Б Ист. 11 Д Ист. 12 Д Матем. 16 А Общ. (ЭиПр) 21 Б Общ. (ЭиПр) 17 В Общ. (ЭиПр) 22 Г Общ. (ЭиПр) 22 Д Общ. (ЭиПр) 30 Д Рус.яз. 10 Г Техн. 10	Г Краев. 17 А Матем. 27 Б Матем. 22 В ОБЖ 11 Б Рус.яз. 26	Г Англ.яз. 11 Б Матем. 15 Г Матем. 10 А Рус.яз. 10	А Геом. 15 Б Геом. 11 А Ист. 16 А Общ. (ЭиПр) 12 Б Общ. (ЭиПр) 13	А Матем. 10
2	МБОУ «СОШ № 120»	А Англ.яз. 12 Б Англ.яз. 10 В Англ.яз. 13 Ж Англ.яз. 10 Г Лит. 15		Б Англ.яз. 11 Г Англ.яз. 14	А Англ.яз. 12 Г Англ.яз. 11 А Лит. 17 Б Лит. 17 Е Лит. 10 З Лит. 16 Д Матем. 12 А Физ. 10 В Физ-ра 12 Е Физ-ра 15	Б Геогр. 11 Г Матем. 11 Е Матем. 19 А Физ. 20 Б Физ. 15	В Англ.яз. 14 Г Англ.яз. 19 Г Лит. 11 Д Лит. 11 Г Матем. 16	В Англ.яз. 12 Г Англ.яз. 12 Д Англ.яз. 14 В Ист. 11 Б Рус.яз. 12 В Физ. 20 Е Физ. 15 Б Хим. 15 Д Хим. 11 Е Хим. 10	В Англ.яз. 10 Г Англ.яз. 15 Б Геом. 11 А Физ. 10 Б Физ. 11 А Хим. 12 Б Хим. 15 В Хим. 13	Б Англ.яз. 14 Б Ист. 11 Б Общ. (ЭиПр) 14 Б Физ. 13 Б Хим. 12	В Ист. 26 А Лит. 16 В Общ. (ЭиПр) 22 А Рус.яз. 13

47 -

5.1.16

10% (. 48).

Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями более 10%) по _____ за 1 полугодие

2014/2015 уч.год

№	ОО	кол-во классов - предметов	не соотв.	%	Место
1	МБОУ «СОШ № 108»	128	45	35,16	2
2	МБОУ «СОШ № 120»	418	54	12,92	1
Среднее				18,13%	

Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 18,13%

48 -

(-),

10 %).

5.1.17

(. 49).

Таблица распределения мест по результатам освоения ОП в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Мест о
1	МБОУ «СОШ № 108»	2	3	2	2	2	1	1	2	1,8	1
2	МБОУ «СОШ № 120»	3	1	1	1	1	3	3	1	1,8	1

49 -

()

(. 50).

№	ОО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
(№)	(ОО)	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастаню по СО</u>	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастаню по КО</u>	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастаню по результатам к/р</u>	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастаню по высокому уровню к/р</u>	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню к/р</u>	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю несоответствия с ИРО</u>	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню оценочного показателя</u>	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю разхождения к/р и оцен. показателю</u>	<u>сумма всех порядковых номеров из таблицы по данному ОО/кол-во не нулевых столбцов по данному ОО</u>	<u>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастаню по среднему показателю</u>

50 -

(4.4.1.2), (4.4.1.3),
 (4.4.1.6), (4.4.1.8),
 , (4.4.1.10), (4.4.1.11),
 (4.4.1.14),
 (4.4.1.16) а

5.1.17.1

/ (. 51).

Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Результаты ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку и математике	Средн. показ.	Место
1	МБОУ «СОШ № 108 »	2	3	2	2	2	1	1	2	-	1,8	1
2	МБОУ «СОШ № 120 »	3	1	1	1	1	3	3	1	-	1,8	1

51 -

5.1.18

— ,
 , % , %
 . . (. 52).

Уровень эффективности управленческой деятельности в _____ за 1
полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ «СОШ № 108»	72	504	84	16,67	27,37	23,65	23	31,94	15	72
2	МБОУ «СОШ № 108»	72	504	34	6,75	0		13	18,06	4	91
3	МБОУ «СОШ № 120»	89	623	229	36,76	42,93	26,8	50	56,18	35	59
ИТОГО:		233	1631	347				86		54	

Условные обозначения - уровень эффективности:

>=85 - - оптимальный

80-84 - достаточный

< 80 низкий

52 -

5.1.19

(. 53).

Итоговая таблица распределения мест в _____

2014/2015 уч.год

№	ОО	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	Место
1	МБОУ «СОШ № 108»	1	16,67	2	27,37	2	23,65	1	31,94	2	20,83	2	91	2	1,4	1
2	МБОУ «СОШ № 120»	1	36,76	3	42,93	3	26,8	2	56,18	3	39,33	3	59	3	2,7	2

53 -

5.1.20

()

(. 54).

()

**Итоговая таблица показателей в _____
_____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

Показатель	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	2,25%
Количество обучающихся на "4" и "5"	24,25%
ВСЕГО	26,5%
Уровень обученности (успеваемость)	95,2%
Количество обучающихся с одной "4"	0,8%
Количество обучающихся с одной "3"	4,88%
Количество неуспевающих	4,8%
Количество не освоивших стандарт образования	17,84%
Результативность выполнения контрольных работ	70,89% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	63,37%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	14,1%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0,48%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	18,13%

54 -

5.1.21

,

)

(

(5

)(. 55).

Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов
МБОУ «СОШ № 108 »	-	-	-
	Аверина Е.С.	Геом.	10
		Матем.	8
	Арончик Н.М.	Физ.	12
	Ахмерова Н.В.	Ист.	12
		Общ.(ЭиПр)	10
	Бритова В.В.	Ист.	14
		Общ.(ЭиПр)	26
	Быкова А.В.	Геогр.	24
	Ворслова Л.А.	Геом.	17
		Матем.	52
	Востриков З.С.	Матем.	33
	Ганичева А.Н.	Ист.	31
		Общ.(ЭиПр)	37
	Есина Л.А.	Рус.яз.	37
	Золина Н.Н.	Краев.	13
	Иголина Н.В.	Матем.	8
	Илич Н.В.	Техн.	8
	Кузьмина Е.Д.	Лит.	7
		Рус.яз.	20

55 -

5.1.22

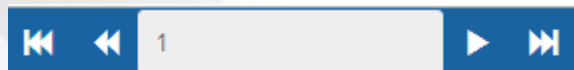
5.1.22.1

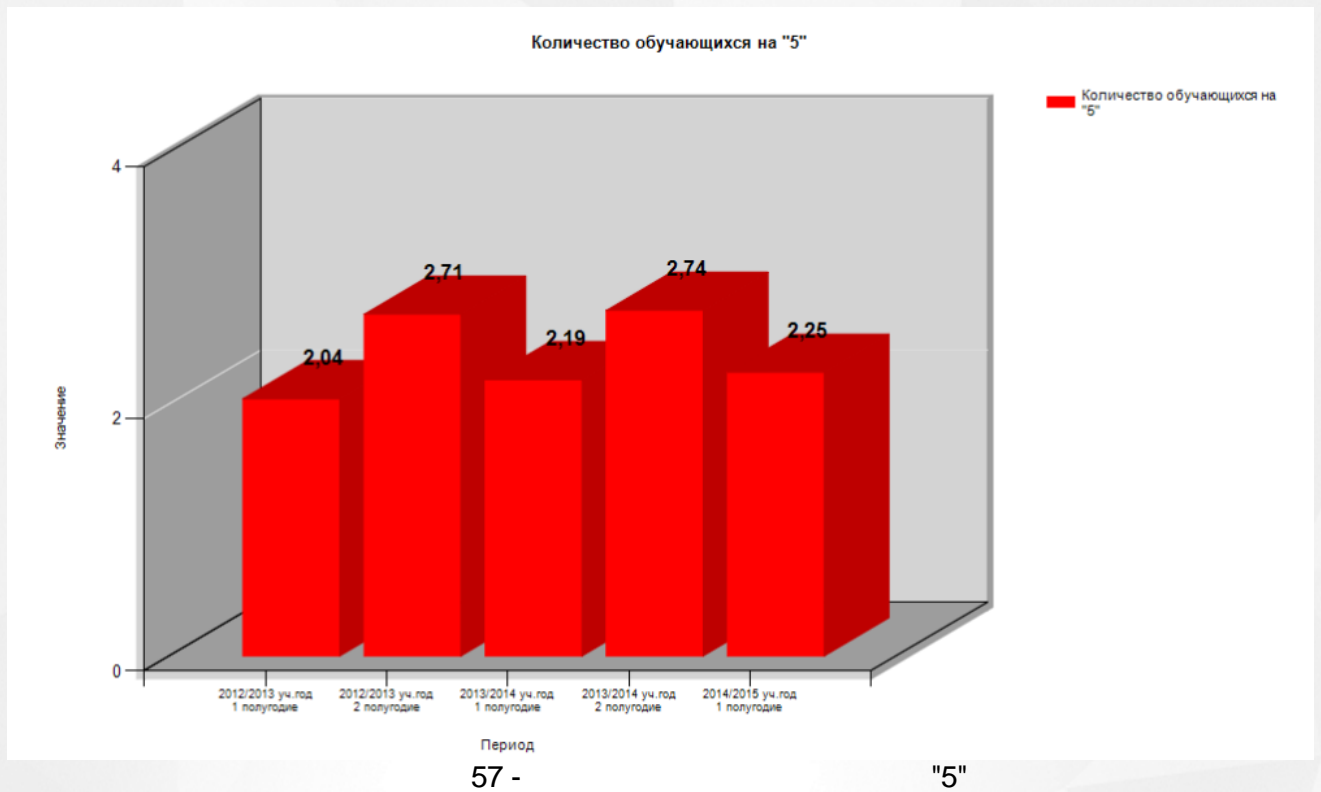
56).

Мониторинг итоговых показателей в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

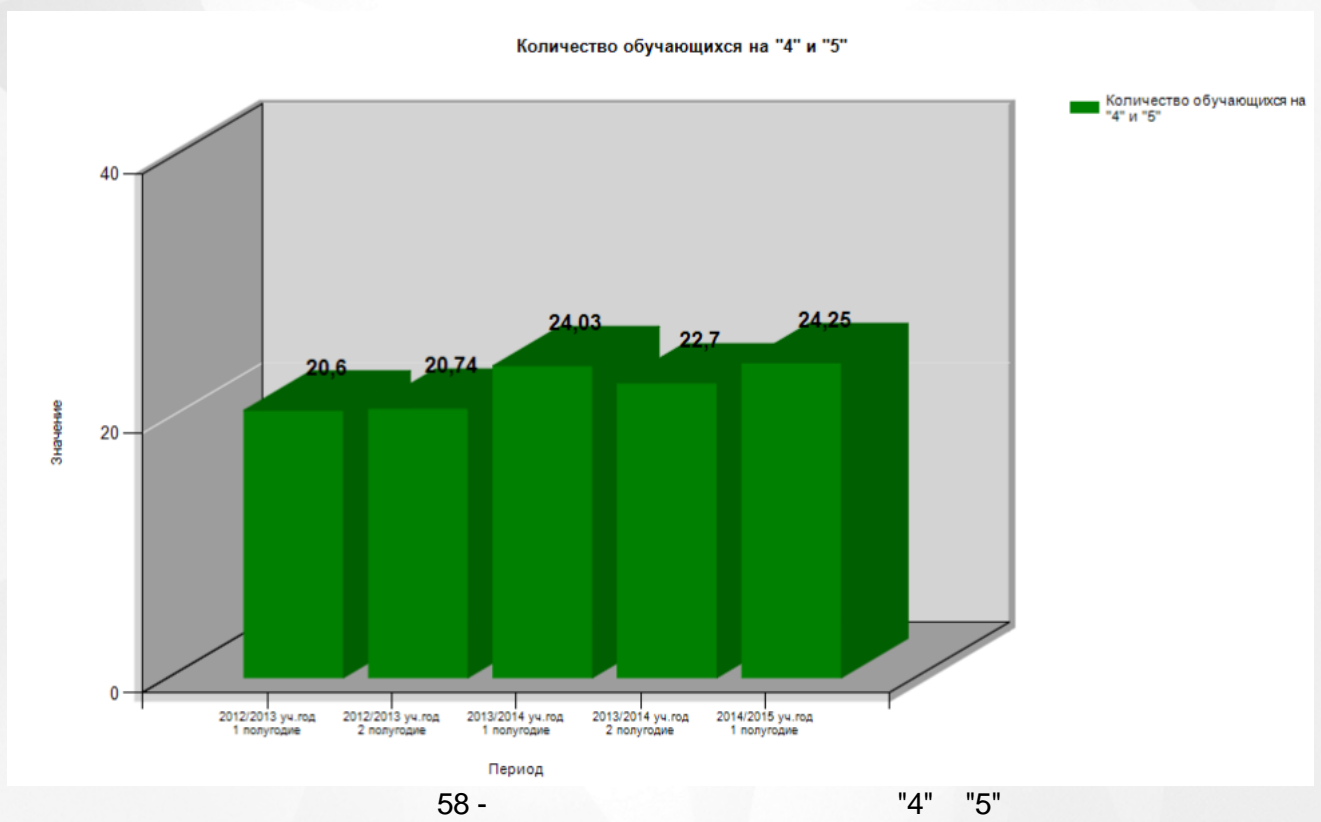
Показатель	2012/2013 уч.год 1 полугодие	2012/2013 уч.год 2 полугодие	2013/2014 уч.год 1 полугодие	2013/2014 уч.год 2 полугодие	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	2,04%	2,71%	2,19%	2,74%	2,25%
Количество обучающихся на "4" и "5"	20,6%	20,74%	24,03%	22,7%	24,25%
ВСЕГО	22,64%	23,44%	26,22%	25,44%	26,5%
Уровень обученности (успеваемость)	96,45%	93,78%	95,65%	94,91%	95,2%
Количество обучающихся с одной "4"	0,63%	0,8%	0,67%	1,02%	0,8%
Количество обучающихся с одной "3"	3,83%	3,9%	3,99%	4,24%	4,88%
Количество неуспевающих	3,55%	6,22%	4,35%	5,09%	4,8%
Количество не освоивших стандарт образования	13,22%	10,59%	14,29%	8,85%	17,84%
Результативность выполнения контрольных работ	74,2% ●	74,2% ●	72,94% ●	73,57% ●	70,89% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	61,23%	61,95%	62,7%	66,48%	63,37%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	15,58%	11,78%	12,17%	12,11%	14,1%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0,49%	0,74%	0,24%	0,48%	0,48%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	22,1%	11,78%	16,93%	10,99%	18,13%

56 -

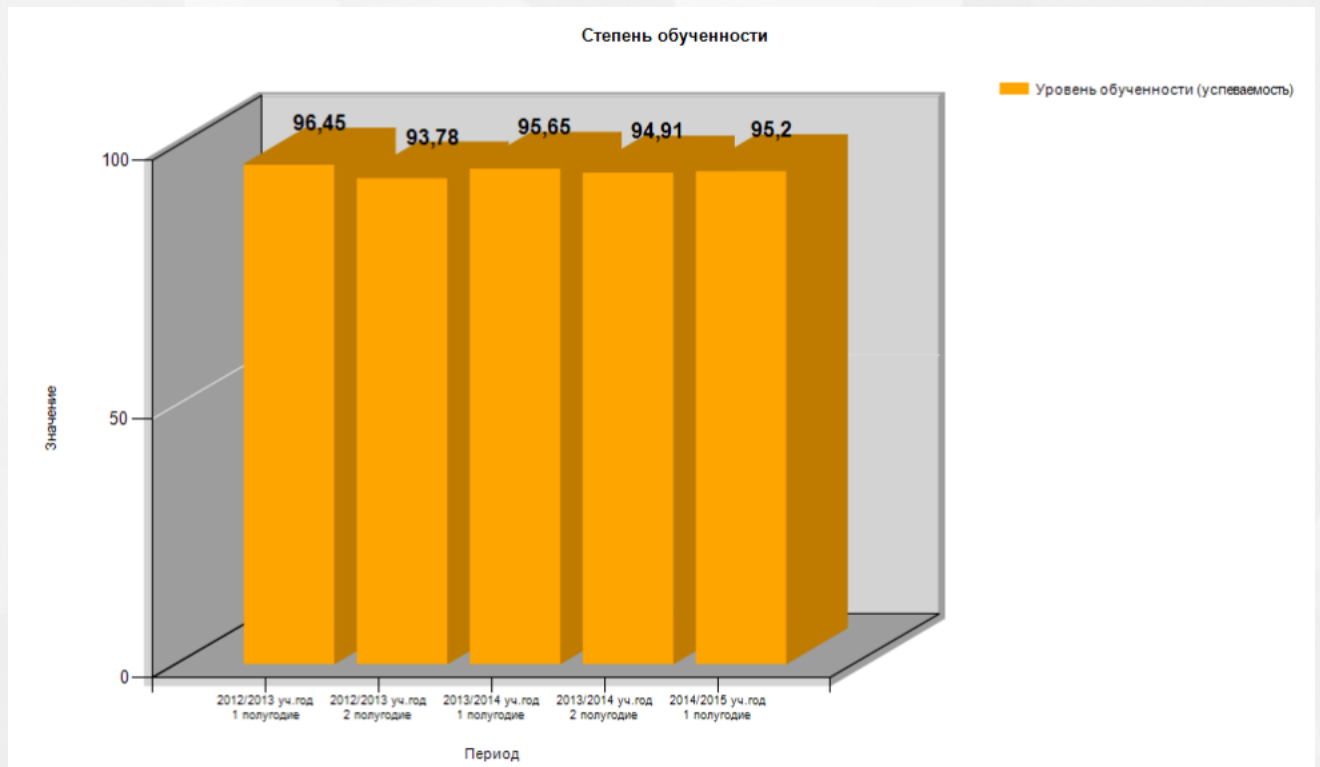
"5" (2
57).



"5" (. 3 58). "4"

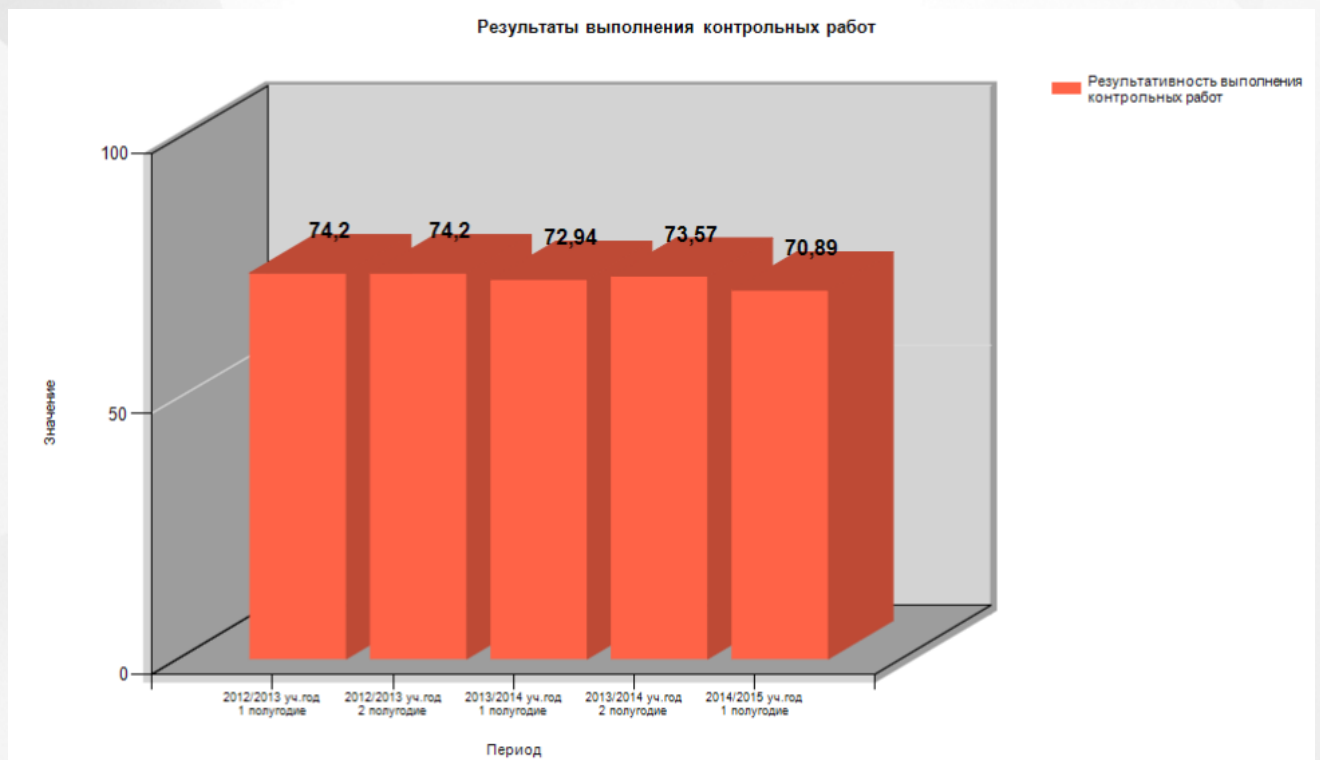


58 - "4" "5" (. 4 , 59)



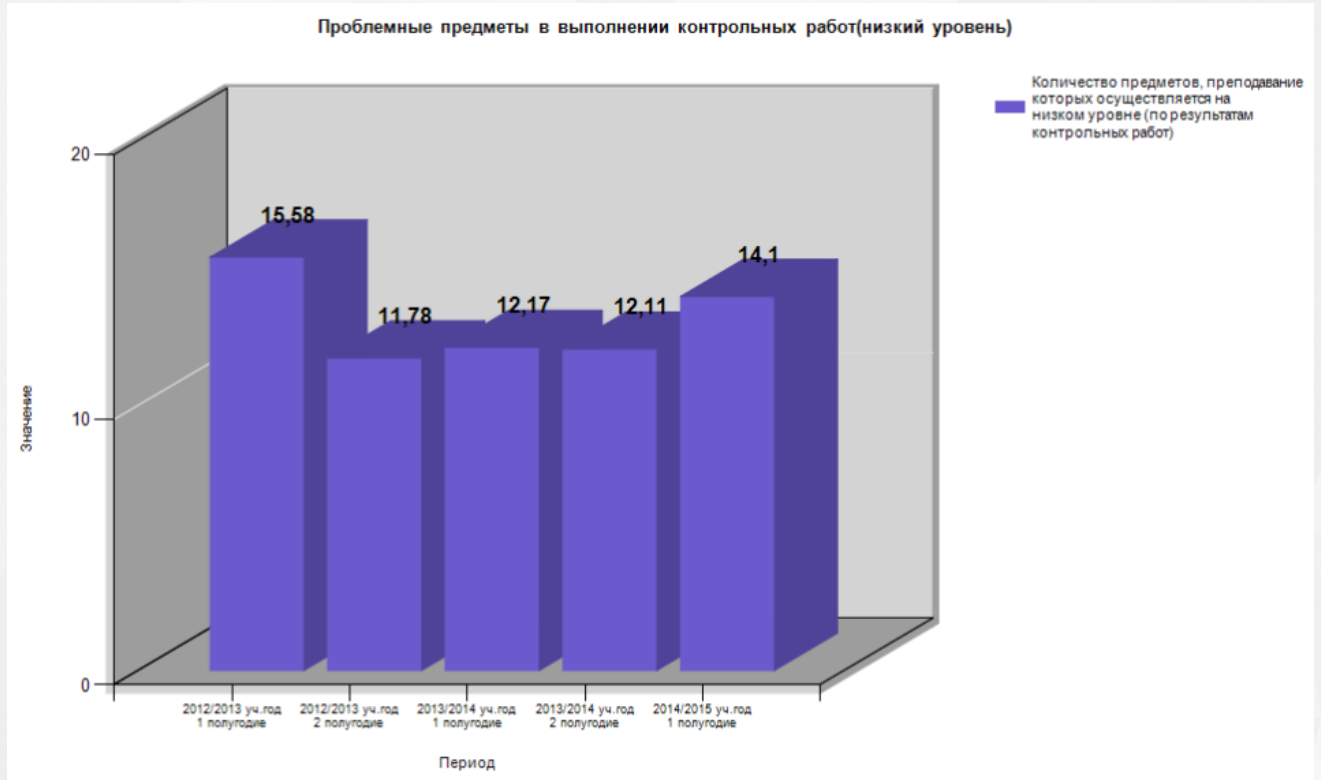
59 -

5 ,
(. 60).



60 -

6 ,
(. 61).



61 -

5.1.22.2

5 (. 62).

(.)

4 .

**Мониторинг эффективности деятельности учителей в _____
_____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
			2012/2013 уч.г. 1 полугодие	2012/2013 уч.г. 2 полугодие	2013/2014 уч.г. 1 полугодие	2013/2014 уч.г. 2 полугодие	2014/2015 уч.г. 1 полугодие
МБОУ «СОШ № 108»	Аверина Е.С.	Геом.	17	34	19	41	10
		Матем.	16	33	36	32	8
	Антонова О.В.	Рус.яз.	15				
	Арончик Н.М.	Физ.	26	10	8	10	12
	Архипова М.Н.	Англ.яз.				10	
	Ахмерова Н.В.	Ист.			81	48	12
		Общ.(ЭиПр)			17	23	10
	Бритова В.В.	Ист.	30	58	20	20	14
		Общ.(ЭиПр)	43	20	19	23	26
	Быкова А.В.	Геогр.		6	6	10	24
	Ворслова Л.А.	Геом.	23	23	19	8	17
		Матем.	42	18	55	21	52
	Востриков З.С.	Геом.			7	26	
		Матем.			56	60	33
	Галиев Р.И.	Физ-ра	8				
	Ганичева А.Н.	Ист.	74	39	55	11	31
		Общ.(ЭиПр)	17	21	50	8	37
	Губарев И.А.	ОБЖ				12	
	Дашкова В.Н.	Инф.	13		8		
	Есина Л.А.	Рус.яз.	10	9	40	29	37
Золина Н.Н.	Геогр.			14	10		

62 -

5.1.22.3

(. 63).

Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам учебного плана за 1 полугодие 2017/2018 уч.год

№ п/п	ОО	Алгебра	Алгебра и начала анализа	Геометрия	Иностранные языки	Математика	Русский язык	Химия	Элективные курсы
1	02 школа			10А					
2	03 школа					3А		10А 11А	
3	04 школа			9Б			10А		
4	05 школа			7А 9А	4А 4Б 7А 7В 9Б				
5	06 лицей				3Г 4Г 7А 7Г 8А 9А 9Б				
6	09 гимназия	7а		7а	2а 2б 2в 2г 2д				
7	10 школа (у)				2а 2б				

63 -

5.1.22.4

/

(. 64).

Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО ±	Ср. балл ОГЭ			Ср. балл ЕГЭ			Средний балл ±	Место ±
		Математика	Русский язык	Средний	Математика	Русский язык	Средний		
1	МБОУ Гимназия №159		57,1	57,1				57,1	1
2	МБОУ Лицей №142	45,6	46,9	46,3	42,0	31,7	36,9	41,6	2
3	МБОУ СОШ №108	28,7	24,3	26,5	36,2		36,2	29,7	4
4	МБОУ СОШ №120	40,4	31,5	35,9	37,0	25,2	31,1	33,5	3
5	МБОУ СОШ №154					24,9	24,9	24,9	5
Средний по УО:		38,2	39,9	39,20	38,4	27,3	32,80	36,3	

* Отчет содержит ОО с 9 и 11 параллелями.

** Прогнозируемые значения

5.2

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

5.2.1

64).

()

()

- ,

- ,

(.

Общие итоги учебного процесса в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	Кол-во учащихся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)	Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)	Из них с одной «4» (%)	Кол-во обуч. с одной 3 (%)	Фактич. обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)	С несколькими «2» (%)	Не освоили стандарт образования (%)
1	Департамент образования	1291	1129	6	3,81	34,01	0	0	37,82	37,82	94,95	94,95	0	5,05	23,65
2	Министерство образования и науки	2944	2599	26	1,58	20,01	1,15	7	21,59	28,59	95,31	98,15	2,85	1,85	15,31
	ИТОГО:	4235	3728	32	2,25	24,25	0,8	4,88	26,5	31,38	95,2	97,18	1,98	2,82	17,84

Показатель степени обученности по Министерству образования _____ равен 95,2 (прогноз - 97,18%)

Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, 26,5%, прогноз 31,38%

Количество обучающихся на «5» - 2,25%, прогноз 3,06%

64 -

5.2.2

()

()

4.4.2.1.

() (. 65).

Ранжирование районов по показателю СО (степени обученности) в МинОбр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	↕	%	Место	↕
1	МО город Тула		100 ●	1	
2	МО Узловский район		98,7	3	
3	СТУО Тульское		100 ●	1	
	Среднее		99,57%		

99,57% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по МинОбр Тульской области)

65 -

%

()

: ● .

1, 2 3.

« »

" ↕ .

5.2.3

()

– «

» (,) 4

5) « ... (. 4.4.2.1.) «

... », « % . 4 5» (. 66).

Ранжирование районов по показателю КО (качество обучения) в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	↕	%	Место	↕
1	МО город Тула		0	2	
2	МО Узловский район		62,91●	1	
3	СТУО Тульское		0	2	
	Среднее		20,97%		

20,97% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Минобр Тульской области)

66 -

5.2.4

(. 67).

Итоговые результаты выполнения контрольных работ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по Минобр Тульской области

№	УО	ИРО	Англ.яз.	В.история	Инф.	Ист.	Матем.	Общ.	Рус.яз.	Физ.	Среднее
1	МО город Тула	76	79●	83●	89●	85●	72●	87●	76●	79●	79●
2	МО Узловский район	76	79●	83●	89●	85●	72●	87●	76●	79●	79●
3	СТУО Тульское	76	79●	83●	89●	85●	72●	87●	76●	79●	79●
	ИТОГО		79●	83●	89●	85●	72●	87●	76●	79●	79●

67 -

68

Показатели по муниципалитету (району)

№	Предмет	Среднее значение по предмету
1	Английский язык	79 ● высокий уровень
2	Всеобщая история	83 ● высокий уровень
3	Информатика и ИКТ	89 ● высокий уровень
4	История	85 ● высокий уровень
5	Математика	72 ● высокий уровень
6	Обществознание	87 ● высокий уровень
7	Русский язык	76 ● высокий уровень
8	Физика	79 ● высокий уровень

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Прогнозируемый показатель по району - 79%, реализован по предмету Английский язык на 79%, реализован по предмету Всеобщая история на 83%, реализован по предмету Информатика и ИКТ на 89%, реализован по предмету История на 85%, реализован по предмету Математика на 72%, реализован по предмету Обществознание на 87%, реализован по предмету Русский язык на 76%, реализован по предмету Физика на 79%

68 -



>= 70, ●
 >= 60, ■
 < 60, ▲

5.2.5

(. 69).

Ранжирование районов по средним результатам контрольных работ в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	ИРО	Средн	Место
1	МО город Тула	76	78,78 ●	1
2	МО Узловский район	76	78,78 ●	1
3	СТУО Тульское	76	78,78 ●	1
	ИТОГО:	76	78,78 ●	

69 -

5.2.6

- ,
,
(. 70).

**Ранжирование районов по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	%	Место
1	МО город Тула	86,36	1
2	МО Узловский район	86,36	1
3	СТУО Тульское	86,36	1
	ИТОГО	86,36%	

Общий показатель классов-предметов, освоенных на высоком уровне (по результатам выполнения контрольных работ) равен 86,36%

70 - ,

5.2.7

- ,
60% (. 71).

**Ранжирование районов по наличию предметов, освоенных на низком уровне
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	↕	%	Место	↕
1	МО город Тула		0	1	
2	МО Узловский район		0	1	
3	СТУО Тульское		0	1	
	ИТОГО		0%		

Общий показатель предметов, освоенных на низком уровне (по результатам выполнения контрольных работ) равен 0%

71 -

5.2.8

(. 72).

**Ранжирование районов по выполнению контрольных работ в сравнении с
ИРО
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	↕	%	Место	↕
1	МО город Тула		3,03	1	
2	МО Узловский район		3,03	1	
3	СТУО Тульское		3,03	1	
	ИТОГО		3,03%		

Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 3,03% изучаемых предметов.

72 -

5.2.9

60%.

73).

**Ранжирование районов по оценочным показателям
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	Кол-во классо- предметов	Низкий. уровень (кол-во классо- предметов)	%	Место
1	МО город Тула	205	0	0	1
2	МО Узловский район	205	0	0	1
3	СТУО Тульское	205	0	0	1
	ИТОГО	615	0	0%	

Классо-предметов, освоение которых находится на низком уровне, нет

73 -

(-),

(60%).

5.2.10

74).

60%.

**Ранжирование районов по расхождению результатов контрольных работ и
оценочных показателей
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	↕	%	Место	↕
1	МО город Тула		7,58	1	
2	МО Узловский район		7,58	1	
3	СТУО Тульское		7,58	1	
	ИТОГО		7,58%		

Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 7,58%

74 -

5.2.11

(. 75).

**Таблица распределения мест по результатам освоения ОП в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015
уч.год**

№	УО	↕	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место	↕
1	МО город Тула		1	2	1	1	1	1	1	1	1,1	1	
2	МО Узловский район		3	1	1	1	1	1	1	1	1,3	3	
3	СТУО Тульское		1	2	1	1	1	1	1	1	1,1	1	

75 -

(. 76).

Таблица распределения мест по результатам освоения ОП [Название УО] за [Период]

№	УО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место	↕	
(№)	(УО)	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по СО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по КО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по результатам к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по высокому уровню к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю несоответствия с ИРО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню оценочного показателя</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю расхождения к/р и оцен. показателю</i>	<i>сумма всех порядковых номеров из таблицы по данному УС/К/р; во не нулевых столбцах по данному УО</i>	вычисленный рейтинг	<i>вычисленный рейтинг = последнему предпоследнему или предпоследнему месту рейтинга</i>	<i>иначе</i>

76 -

(4.4.2.2), (4.4.2.3),
(4.4.2.6), (4.4.2.8.),
, (4.4.2.10), (4.4.2.11),

(4.4.2.14),
(4.4.2.16)

5.2.12

—

, %

, %

. . (. 77).

Уровень эффективности управленческой деятельности в МО Богородицкий район за 1 полугодие 2016/2017
уч.год

№	УО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МО Богородицкий район	27	216	0	0	0	0	0	0	0	100 ●
2	МО город Тула	27	216	0	0	0	0	0	0	0	100 ●
3	СТУО Тульское	27	216	0	0	0	0	0	0	0	100 ●
ИТОГО:		81	648	0				0		0	

77 -

5.2.13

(. 78).

Итоговая таблица распределения мест в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	Результат освоения ОП	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности и управленческой деятельности	место	Средн. показ.	Место
1	МО город Тула	1	1,95	1	0	1	0	1	3,13	1	0	1	98	1	1	1
2	МО Узловский район	3	7,03	3	5,92	3	4,33	3	21,88	3	3,13	3	87	3	3	3
3	СТУО Тульское	1	1,95	1	0	1	0	1	3,13	1	0	1	98	1	1	1

78 -

5.2.14

(. 79).

Рекомендации по повышению качества образования в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	СО	КО	Результ.контр. оп. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Кол-во пробл. комп. учит.	Кол-во уч-ся с пробл. в обуч.	Кол-во уч-ся, не осв. станд.	Кол-во учит., имноц. 5 пробл. комп. и более	Уровень эффективности
1	МО Узловский район	98,7	62,91	78,78	86,36	0	3,03	0	7,58	18	-	30	7	86
2	МО город Тула	100	0	78,78	86,36	0	3,03	0	7,58	5	-	0	1	98
3	СТУО Тульское	100	0	78,78	86,36	0	3,03	0	7,58	5	-	0	1	98

79 -

5.2.15

(. 80).

Итоговая таблица показателей в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

Показатель	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	5,44%
Количество обучающихся на "4" и "5"	15,54%
ВСЕГО	20,97%
Уровень обученности (успеваемость)	99,57%
Количество обучающихся с одной "4"	0%
Количество обучающихся с одной "3"	0%
Количество неуспевающих	0,43%
Количество не освоивших стандарт образования	1,44%
Результативность выполнения контрольных работ	78,78% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	86,36%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	0%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	7,58%

80 -

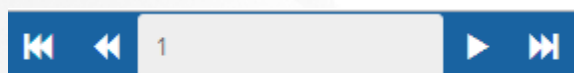
5.2.16

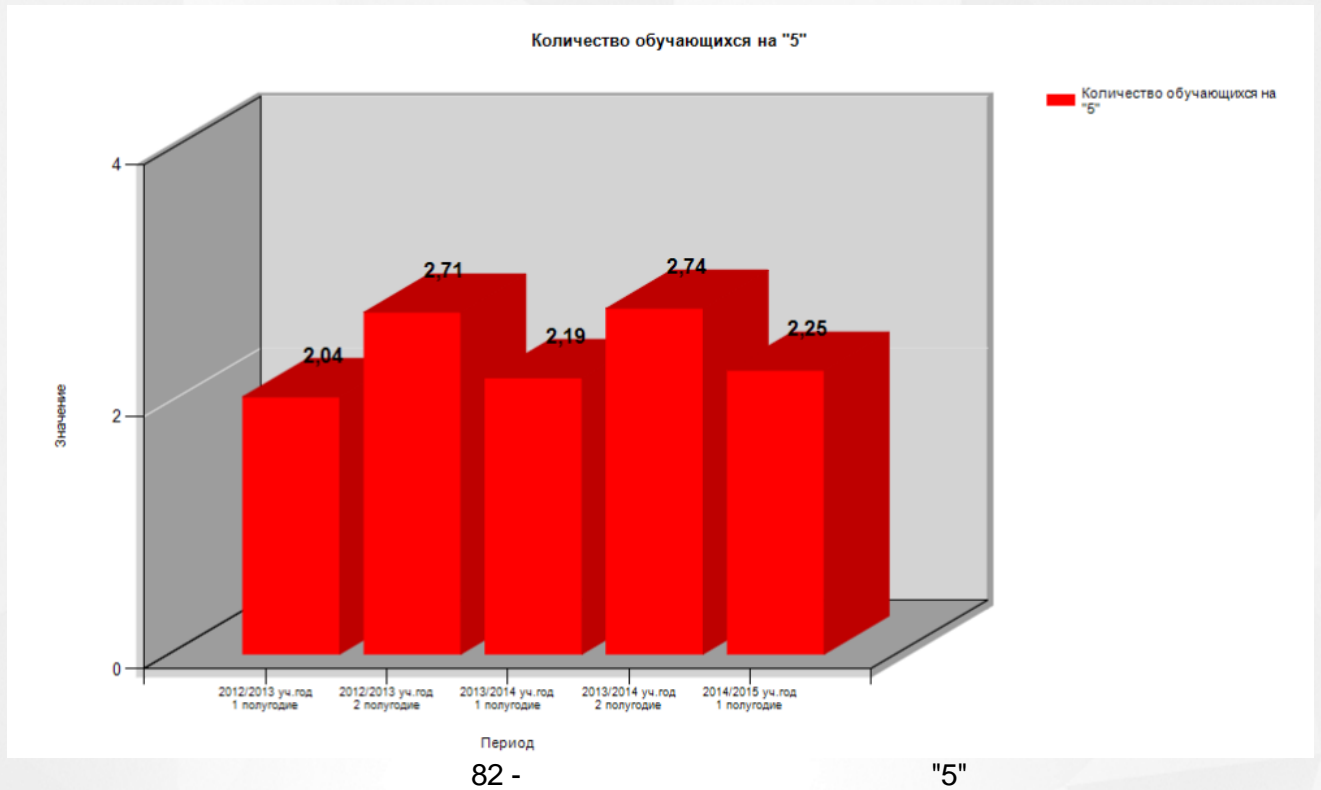
(. 81).

Мониторинг итоговых показателей в МинОбр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

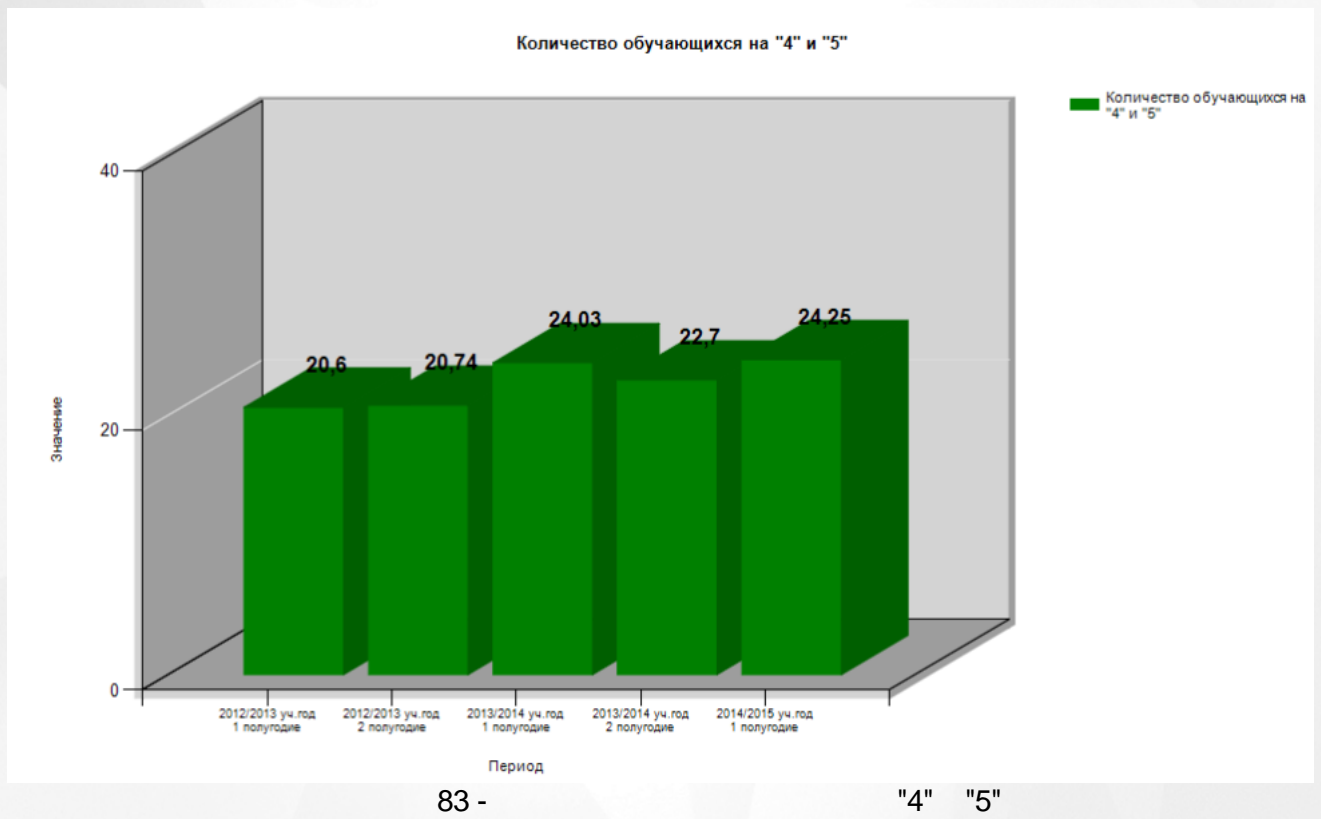
Показатель	2012/2013 уч.год 1 полугодие	2012/2013 уч.год 2 полугодие	2013/2014 уч.год 1 полугодие	2013/2014 уч.год 2 полугодие	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	-	-	6,65%	6,04%	5,44%
Количество обучающихся на "4" и "5"	-	-	15,28%	13,79%	15,54%
ВСЕГО	-	-	21,93%	19,82%	20,97%
Уровень обученности (успеваемость)	-	-	99,82%	99,35%	99,57%
Количество обучающихся с одной "4"	-	-	0%	0%	0%
Количество обучающихся с одной "3"	-	-	0%	0%	0%
Количество неуспевающих	-	-	0,18%	0,65%	0,43%
Количество не освоивших стандарт образования	-	-	3,6%	1,58%	1,44%
Результативность выполнения контрольных работ	-	-	74,75% ●	76,35% ●	78,78% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	-	-	71,25%	67,69%	86,36%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	-	-	6,25%	0%	0%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	-	-	0%	0%	0%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	-	-	13,75%	10,77%	7,58%

81 -

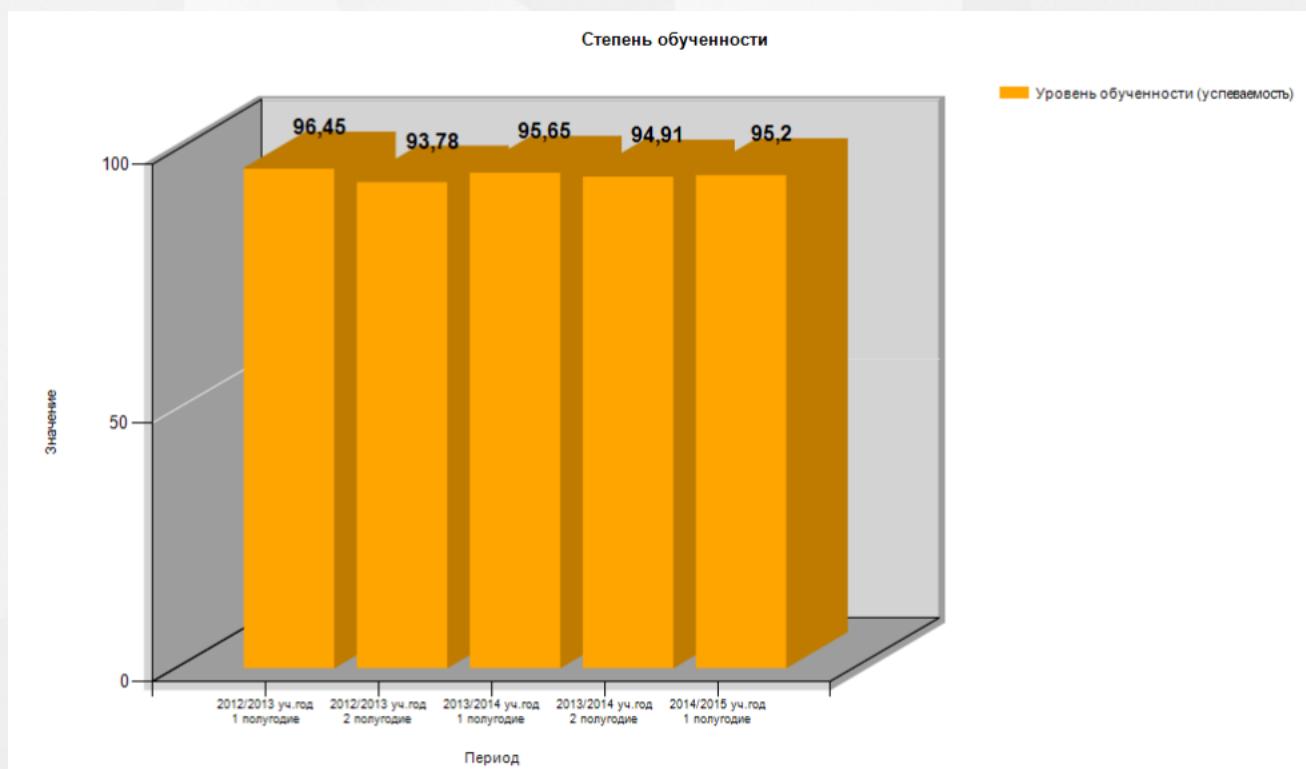
"5" (. 2
82).



"5" (3 , "4") . 83) .

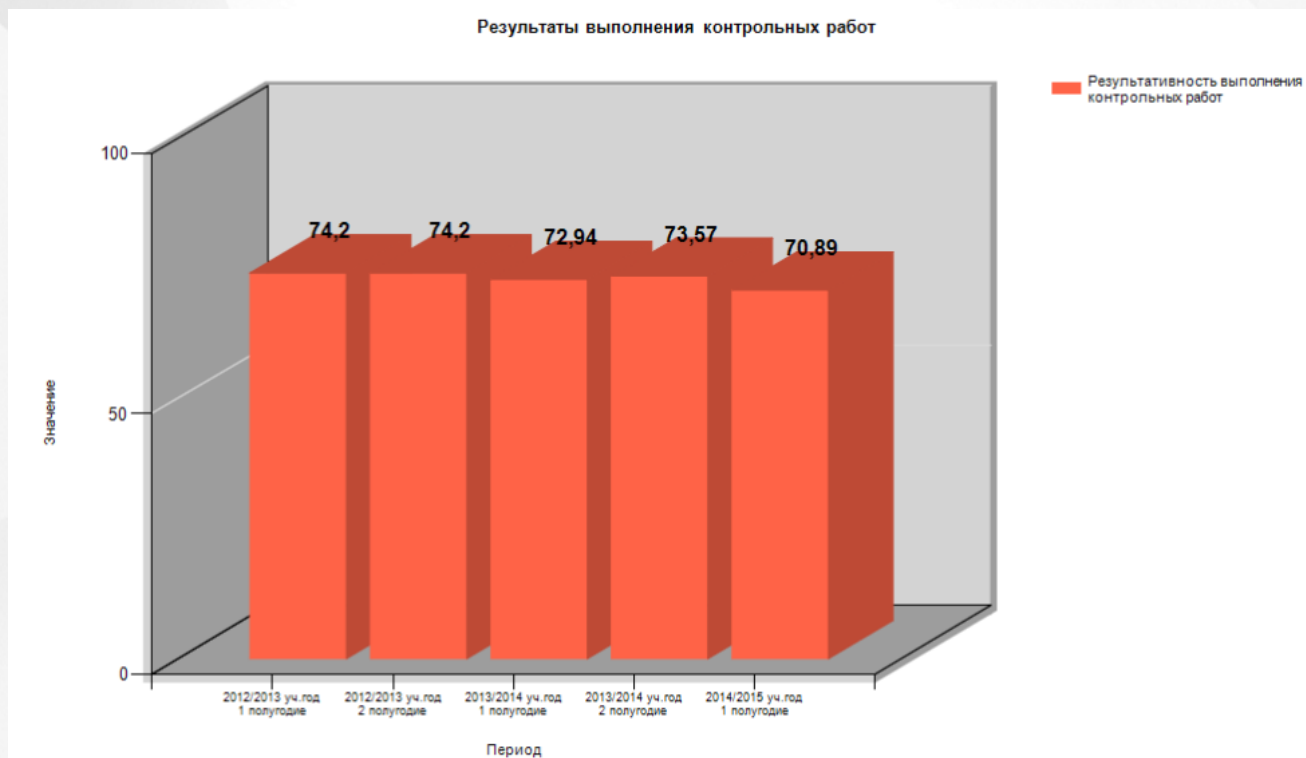


83 - "4" "5") . 4 , (. 84



84 -

5 ,
(. 85).



85 -

6 ,
(. 86).



86 -

5.3

- 1.
- 1.1
- 1.2
- 1.3
- 1.4
- 1.5
- 2.
- 3.
- 4.

5. ()
- 6.
- 7.

5.3.1

(. 87).

Анализ контрольной работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	80	Итого	%
	МОУ ЦО № 10		
Всего учащихся в параллели	51	51	
Всего учащихся, выполнявших работу	17	17	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	7	7	41,18
Оценки за работу:	"5"	0	0
	"4"	7	41,18
	"3"	6	35,29
	"2"	4	23,53

Анализ контрольной работы

№	Зада ние	Уро вень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	80	%
1	1	Б	2.1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	73,53	73,53
2	2	Б	3 3.1 3.2 3.3	Чтение Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение)	73,53	73,53
3	3	Б	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)	73,53	73,53

Итого:

	80	Всего	СО	76	ИРО
Успеваемость	76	76%	РЕЗ	74	ИКО
Результативность	высокая	высокая	ОЦ	64	ИСО
Оценки выставлены	необъективно	необъективно	КО	41	ИНО
Показатель качества обученности (КО)	41	41%	УР		
Показатель неуспешности	26%	26%	НО	26	
Задания базового уровня выполнены на	74%	74%			
Задания повышенного уровня выполнены на	--	--			
Не освоили стандарт образования	нет уч-ся	0 уч-ся			
Ожидаемые результаты	-	-			
Оценки за период не подтверждены у	нет уч-ся	нет уч-ся			

87 -

(. 88).

Анализ контрольной работы

Школа: 80

Дата: 21 сен 2016

Класс	5	Итого	%	
Протоколы	1			
Всего учащихся, выполнявших работу	22	22	-	
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	13	13	59,09	
Оценки за работу:	"5"	9	9	40,91
	"4"	4	4	18,18
	"3"	5	5	22,73
	"2"	4	4	18,18

Анализ контрольной работы

№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	5	Всего
1	1	Б	1 1.1	Биология как наука. Методы биологии Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Методы изучения живых объектов. Биологический эксперимент. Наблюдение, описание, измерение биологических объектов	75	75

Итоги:

	5	Всего	СО	82	ИРО	
Успеваемость	82	82%	РЕЗ	75	ИКО	
Результативность	высокая	высокая	ОЦ	76	ИСО	
Оценки выставлены	объективно	объективно	КО	59	ИНО	
Показатель качества обученности (КО)	59	59%	УР			
Показатель неуспешности	25%	25%	НО	25		
Задания базового уровня выполнены на	75%	75%				
Задания повышенного уровня выполнены на	--	--				
Не освоили стандарт образования	1 уч-ся	1 уч-ся				
Ожидаемые результаты	-	-				
Оценки за период не подтверждены у	нет уч-ся	нет уч-ся				

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися:

5

Егупова Мария

Повторить:

5:

Нет тем

88 -

5.3.2

/

(. 89).

Спецификация контрольной работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

№	Зада ние	Уро вень	Макс. балл	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания
1	1	Б	2	2.1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов
2	2	Б	2	3 3.2 3.3	Чтение Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение)
3	3	Б	2	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)
Итого			6		

89 -

5.3.3

(. 90).

Распределение учащихся в соответствии с результатами работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку			
				"5"	"4"	"3"	"2"
80	51	17	7	0	7	6	4
Итого	51	17	7	0	7	6	4
%		-	41,18	0	41,18	35,29	23,53

90 -

4.4.3.1.

5.3.4

(. 91).

Распределение учащихся в соответствии с результатами работы

Уровень: Региональный

Предмет: Русский язык

Параллель: 11

Дата: 11.02.2015-13.02.2015

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку				
				"5"	"4"	"3"	"2"	"1"
108	53	53	50	42	8	3	0	0
120	61	61	43	38	5	10	8	0
154	54	54	51	41	10	0	3	0
Итого	168	168	144	121	23	13	11	0
%		-	85,71	72,02	13,69	7,74	6,55	0

91 -

4.4.3.1.

5.3.5

(. 92).

Результативность выполненных заданий										
Уровень: Региональный										
Предмет: Русский язык										
Параллель: 11										
Дата: 11.02.2015-13.02.2015										
№ ОО	1		2		3		4		5	
	Б		Б		Б		Б		Б	
	2.2		4.2		1 1.1 1.2		6.16 6.17		10.1	
	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
108	49	92,45	53	100	53	100	51	96,23	44	83,02
120	52	85,25	54	88,52	54	88,52	49	80,33	46	75,41
154	38	70,37	36	66,67	39	72,22	36	66,67	37	68,52
Итого	139	82,74	143	85,12	146	86,9	136	80,95	127	75,6

92 -

4.4.3.1.

5.3.6

(. 93).

Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга

Предмет: Биология

Дата: 01.09.2016-24.09.2016

СО	82	ИРО	
РЕЗ	75	ИКО	
ОЦ	76	ИСО	
КО	59	ИНО	
УР			
НО	25		

ОО	Успеваемо сть (СО), %	РЕЗ, %	Результати вность	ОЦ, %	Оценки выставлены (ОЦ)	Показател ь качества обученнос ти (КО), %	Показател ь неуспешно сти (НО), %	Задания базового уровня выполнен ы на, %	Задания повышенн ого уровня выполнен ы на, %	Не освоили стандарт образовани я, (уч-ся)	УР, %	Ожидаемы е результат ы	Оценки за период не подтвержд ены у, (уч-ся)
80	82	75	высокая	76	объективно	59	25%	75%	--	1 уч-ся		-	нет уч-ся
Всего	82%	75	высокая	76	объективно	59%	25%	75%	--	1 уч-ся		-	нет уч-ся

93 -

4.4.3.1.

5.3.7

(. 94).

**Результаты оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в
ходе федерального государственного контроля качества образования
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

УО: Школы (г.о. Тольятти)

Уровень:

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
1	Школы (г.о. Тольятти)	9	102	74	Русский язык	100	100
2	Школы (г.о. Тольятти)	10	47	24	Физика	100	25

94 -

5.3.8

(. 95).

**Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения всероссийских
проверочных работ
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

УО: Школы (г.о. Тольятти)

Уровень:

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
1	Школы (г.о. Тольятти)	10	83	28	Физика	96	46

95 -

5.3.9

(. 96).

**Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения региональной
контрольной работы
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

УО: Школы (г.о. Тольятти)

Уровень: рег.

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
1	Школы (г.о. Тольятти)	2	585	26	Русский язык	100	96
2	Школы (г.о. Тольятти)	10	411	256	Физика	79	27

96 -

5.3.10

()

(. 97).

**Результаты внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) по всем ОО региона. Рейтинг ОО по этому показателю
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

ОО	ВСОКО (внутренняя оценка)																				ВСОКО			
	Результаты учебного процесса																							
	СО (степень обученности)		КО (качество обучения)		Рез. КР		Коп-во пред. на выс. уровне по рез. КР		Коп-во пред. на низк. уровне по рез. КР		Коп-во пред. на критич. уровне в сравн. с ИРО		Коп-во пред. на низк. уровне по оцен. показат.		Разрыв между рез. КР и оцен. показат.		Коп-во уч-ся с одной «4»		Коп-во уч-ся с одной «3»				Коп-во уч-ся с одной «2»	
	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место			%	Место
МОУ "ЦО №14" (п.Бегичевский)	97.55	16	48.47	12	72.59	12	69.05	9	0	1	0	1	0	1	11.9	3	1.84	14	1.23	18	1.84	2	27.68	16
МОУ "ЦО №14" (п.Романцевский)	100	1	50	7	72.49	13	79.31	3	6.9	15	13.79	18	0	1	27.59	15	7.14	2	14.29	1	0	7	33.77	1
МОУ ОШ №30	95.65	18	56.52	2	70.59	17	83.33	1	0	1	0	1	0	1	16.67	8	0	15	4.35	15	0	7	29.74	11
МОУ СШ №1	98.6	14	48.37	13	74.6	6	70.48	8	3.81	11	5.71	14	0	1	13.33	6	6.51	3	10.47	6	1.16	3	30.28	9
МОУ СШ №17	100	1	49.23	10	76.39	2	71.93	7	0	1	1.75	7	0	1	12.28	5	4.1	10	5.64	14	0	7	29.21	14
МОУ СШ №19	99.74	13	60.62	1	77.23	1	75	5	0	1	0	1	0	1	26.14	12	5.44	7	9.07	8	0.26	5	32.14	3
МОУ СШ №2	98.09	15	53.61	3	76.28	3	72.22	6	0	1	2.22	9	0	1	17.78	9	4.71	9	7.81	9	0.59	4	30.3	8
МОУ СШ №22	100	1	37.5	17	70.04	18	37.84	18	8.11	17	2.7	12	0	1	24.32	11	6.25	6	12.5	2	0	7	27.21	17

97 -

5.3.11

(. 98).

Результаты внешней диагностики. Совмещенный рейтинг по результатам внутренней и внешней оценки качества образования за 2 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	Внешний контроль						Внешний контроль		Совмещенный рейтинг	
	Результаты внешней диагностики									
	РЕЗ		СО		КО					
	%	Место	%	Место	%	Место	Средний	Место	Средний	Место
МАОУ СОШ №61									27,03	1

98 -

5.3.12

99).

Рейтинг ОО по дополнительным показателям за 2 полугодие 2014/2015 уч.год

Краткое название ОО	Позиция ОО по параметрам					Количество оценочных параметров в ОО	Средний показатель по всем параметрам	Итоговое место ОО	Полное название ОО	Район
	1 ЕГЭ	2 ГИА	3 ВСОКО	4 Региональный мониторинг	5 ВПР					
МАОУ СОШ №61	1	1	1			5	48,28	1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 61	МО Узловский район

99 -

5.4

1.

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

2.

3.

4.

5.

()

6.

7.

5.4.1

(. 100).

"

"

Анализ контрольной работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	Расшифровка	Расшифровка	Расшифровка	Итого	%
	МО Богородицкий район	МО город Тула	СТУО Тульское		
Всего учащихся в параллели	51	51	51	-	
Всего учащихся, выполнявших работу	17	17	17	-	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	7	7	7	7	41,18
Оценки за работу:	"5"	0	0	0	0
	"4"	7	7	7	41,18
	"3"	6	6	6	35,29
	"2"	4	4	4	23,53

Анализ контрольной работы

№	Зада-ние	Уро-вень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	МО Богородицкий район	МО город Тула	СТУО Тульское	%
1	1	Б	2.1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	73,53	73,53	73,53	73,53
2	2	Б	3 3.1 3.2 3.3	Чтение Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение)	73,53	73,53	73,53	73,53
3	3	Б	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)	73,53	73,53	73,53	73,53

Итого:

	МО Богородицкий район	МО город Тула	СТУО Тульское	Всего	СО	ИРО
Успеваемость	76	76	76	76%	76	64
Результативность	высокая	высокая	высокая	высокая	РЕЗ	ИКО
Оценки выставлены	необъективно	необъективно	необъективно	необъективно	ОЦ	ИСО
Показатель качества обученности (КО)	41	41	41	41%	КО	ИНО
Показатель неуспешности	26%	26%	26%	26%	УР	
Задания базового уровня выполнены на	74%	74%	74%	74%	НО	26
Задания повышенного уровня выполнены на	--	--	--	--		
Не освоили стандарт образования	нет уч-ся	нет уч-ся	нет уч-ся	0 уч-ся		
Ожидаемые результаты	реализованы	-	-	реализованы		
Оценки за период не подтверждены у	5 уч-ся	нет уч-ся	нет уч-ся	5 уч-ся		

100 -

5.4.1.1

(. 101).

Спецификация контрольной работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

№	Зада ние	Уро вень	Макс. балл	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания
1	1	Б	2	2.1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов
2	2	Б	2	3 3.1 3.2 3.3	Чтение Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение) Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)
Итого			6		

101 -

5.4.1.2

(. 102).

Распределение учащихся в соответствии с результатами работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку			
				"5"	"4"	"3"	"2"
МО Богородицкий район	51	17	7	0	7	6	4
МО город Тула	51	17	7	0	7	6	4
СТУО Тульское	51	17	7	0	7	6	4
Итого	51	17	7	0	7	6	4
%		-	41,18	0	41,18	35,29	23,53

102 -

5.4.1.3

(. 103).

Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Кол-во учащихся набравших сумму баллов:			
			9 балл	12 балл	15 балл	18 балл
МО Богородицкий район	51	17	2	8	5	2
Итого	51	17	2	8	5	2
%		-	11,76	47,06	29,41	11,76

103 -

5.4.1.4

(. 104).

Результативность выполненных заданий

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

№ ОО	1		2		3	
	Б		Б		Б	
	2.1		3 3.1 3.2 3.3		3.1	
	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
МО Богородицкий район	17	73,53	17	73,53	17	73,53
МО город Тула	17	73,53	17	73,53	17	73,53
СТУО Тульское	17	73,53	17	73,53	17	73,53
Итого	17	73,53	17	73,53	17	73,53

104 -

5.4.1.5

(. 105).

Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

СО	76	ИРО	64
РЕЗ	74	ИКО	41
ОЦ	64	ИСО	76
КО	41	ИНО	36
УР	10		
НО	26		

ОО	Успеваемость (СО), %	РЕЗ, %	Результативность	ОЦ, %	Оценки выставлены (ОЦ)	Показатель качества обученности (КО), %	Показатель неуспешности (НО), %	Задания базового уровня выполнены на, %	Задания повышенного уровня выполнены на, %	Не освоили стандарт образования, (уч-ся)	УР, %	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены у. (уч-ся)
МО Богородицкий район	76	74	высокая	64	необъективно	41	26%	74%	--	нет уч-ся	10	реализованы	5 уч-ся
МО город Тула	76	74	высокая	64	необъективно	41	26%	74%	--	нет уч-ся		-	нет уч-ся
СТУО Тульское	76	74	высокая	64	необъективно	41	26%	74%	--	нет уч-ся		-	нет уч-ся
Всего	76%	74	высокая	64	необъективно	41%	26%	74%	--	0 уч-ся	10	реализованы	5 уч-ся

105 -

5.4.2

(. 106).

**Результаты оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в
ходе федерального государственного контроля качества образования
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

УО: Школы (г.о. Тольятти)

Уровень:

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
1	Школы (г.о. Тольятти)	9	102	74	Русский язык	100	100
2	Школы (г.о. Тольятти)	10	47	24	Физика	100	25

106 -

5.4.3

(. 107).

**Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения всероссийских
проверочных работ
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

УО: Школы (г.о. Тольятти)

Уровень:

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
1	Школы (г.о. Тольятти)	10	83	28	Физика	96	46

107 -

5.4.4

(. 108).

**Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения региональной
контрольной работы
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

УО: Школы (г.о. Тольятти)

Уровень: рег.

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
1	Школы (г.о. Тольятти)	2	585	26	Русский язык	100	96
2	Школы (г.о. Тольятти)	10	411	256	Физика	79	27

108 -

5.4.5

()

(. 109).

**Результаты внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) по всем ОО региона. Рейтинг ОО по этому показателю
за 2 полугодие 2014/2015 уч.год**

ОО	ВСОКО (внутренняя оценка)																		ВСОКО									
	Результаты учебного процесса																											
	СО (степень обученности)		КО (качество обучения)		Рез. КР		Кол-во пред. на выс. уровне по рез. КР		Кол-во пред. на низк. уровне по рез. КР		Кол-во пред. на критич. уровне в сравн. с ИРО		Кол-во пред. на низк. уровне по оцен. показат.		Разрыв между рез. КР и оцен. показат.		Кол-во уч-ся с одной «4»		Кол-во уч-ся с одной «3»		Кол-во уч-ся с одной «2»		Средний	Место				
%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%			Место			
МО город Тула	100	1	0	2	77,7	2	1	81,9	7	1	0	1	1,64	1	0	1	16,3	9	1	0	1	0	1	0	1	25,25	2	
МО Узловский район	99,5	7	3	59,1	1	77,7	2	1	81,9	7	1	0	1	1,64	1	0	1	16,3	9	1	0	1	0	1	0	1	30,58	1
СТУО Тульское	100	1	0	2	77,7	2	1	81,9	7	1	0	1	1,64	1	0	1	16,3	9	1	0	1	0	1	0	1	25,25	2	

109 -

5.4.6

(. 110).

Результаты внешней диагностики. Совмещенный рейтинг по результатам внутренней и внешней оценки качества образования за 2 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	Внешний контроль						Внешний контроль		Совмещенный рейтинг	
	Результаты внешней диагностики									
	РЕЗ		СО		КО		Средний	Место	Средний	Место
	%	Место	%	Место	%	Место				
МО город Тула									25,25	2
МО Узловский район									30,58	1
СТУО Тульское									25,25	2

110 -

5.4.7

111).

(.

**Рейтинг ОО по дополнительным показателям
за 2 полугодие 2014/2015 уч.год**

Краткое название ОО	Позиция ОО по параметрам					Количес- тво оценок по параметр ам в ОО	Средний показатель по всем параметрам	Итоговое место ОО	Полное название ОО	Район
	1 ЕГЭ	2 ГИА	3 ВСОК О	4 Регио- наль- ный мони- торин- г	5 ВПр					
МО город Тула	1	1	1			3	28,66	1	МО город Тула	Минобр Тульской области
МО Узловский район	1	1	1			3	28,66	1	МО Узловский район	Минобр Тульской области
СТУО Тульское	1	1	1			3	28,66	1	СТУО Тульское	Минобр Тульской области

111 -